

## 吸纳的现代性：对美国穆斯林的个案分析\*

◎ 钟智锋

**内容提要：**关于伊斯兰教与现代性的关系，学者常以中东国家现代化的困顿，伊斯兰世界与西方的冲突作为两者不相容的证据。然而，曾经社会地位低下、持分离主义和对抗态度的美国穆斯林，过去几十年经过努力跃居成一个面貌现代、融入社会和参与政治的群体，这一故事成为伊斯兰教反现代性的有力否定。笔者把穆斯林在现代国家通过社会融入获得现代性的模式称为吸纳的现代性。政教分离、开放多元的宗教体系、移民制度和穆斯林组织的积极回应，这些是推动美国穆斯林融入现代社会的重要条件。因此，创造有利条件促进穆斯林的社会融入，而不是以静态、本质主义的视角去看待伊斯兰教与现代性的关系，或许可以推动伊斯兰教拥抱和拓展现代性。

**关键词：**美国 穆斯林 伊斯兰教 现代性 社会融入

**作者简介：**钟智锋，中国人民大学佛教与宗教学理论研究所研究员，哲学院副教授。

2020年10月2日，法国总统马克龙在巴黎西北郊区的莱米罗发表了题为《反对分离主义——共和国在行动》的演讲。他指出伊斯兰教是一种处于危机中的宗教，世界各地的伊斯兰教都正在被极端主义、重新唤起的圣战狂热所污染，法国也深受其害。因此，法国需要采取各种严格的手段反对国内的分离主义：

我们必须解决的是伊斯兰分裂主义，一个有意识的、理论化的、政治宗教的项目。他通过对共和国价值观的反复背离来实现。这通常表现为对抗性社会（contre-société）的形成，如把儿童带离学校，建立独立的社区体育和文化活动，并以此为借口教导不符合共和国法律的原则。<sup>①</sup>

马克龙的演讲呈现出伊斯兰教与现代性冲突的图画。与之不同，2009年6月4日，美国总统奥巴马在埃及开罗大学发表了一篇基调完全不同的演讲。他强调：

我来到这里是想要在美国和穆斯林世界之间寻求新的开端，这既是基于共同利益和相互尊重，也是基于美国和伊斯兰教并不相互排斥、也不必相互竞争的真相。不仅如此，它们相互重合，拥有一些共同原则，即公正与进步的原则，强调宽容与全人类都有尊严的原则。<sup>②</sup>

与马克龙强调冲突、对立的演讲不同，奥巴马的演讲更强调共同利益和共享原则，呈现出伊斯兰教与现代性和谐的一面。他强调伊斯兰教是美国的一部分，“美国不是在、也绝不会与伊斯兰教交战”。现实上，我们看到穆斯林在美国和法国的经历具有显著的差异，因此不能一般化地认为伊斯兰教反现代性。法国的世俗主义（*laïcité*，亦译作政教分离）禁止穆斯林

\* 本文系中国人民大学“中央高校建设世界一流大学（学科）和特色发展引导专项资金区域国别学建设专项”（编号：AS2022009）、教育部人文社会科学重点基地重大项目“比较视野下的伊斯兰与现代性”（编号：20JJD730001）阶段性成果。

① Emmanuel Macron, “Fight against separatism: the Republic in action,” <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/coming-to-france/france-facts/secularism-and-religious-freedom-in-france-63815/article/fight-against-separatism-the-republic-in-action-speech-by-emmanuel-macron>, accessed 2022-6-1.

② Barack Obama, “Remarks by the President at Cairo University,” <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-cairo-university-6-04-09>, accessed 2022-6-1.

妇女在公共场合佩戴头巾，美国的政教分离则保护穆斯林妇女和女童戴头巾的权利。法国穆斯林的教育和收入水平要远低于法国民众，而美国穆斯林的受教育和收入水平则接近甚至超过美国人的平均水平。法国伊斯兰教有离心化、极端化的危险，而美国伊斯兰教则在往美国化、融合化的方向迈进。事实上，不仅法国被分离主义和极端主义困扰，欧洲国家普遍存在穆斯林的融合问题。可以说，西方不仅存在世俗欧洲、宗教美国的差异，<sup>①</sup> 伊斯兰教在美欧的融合程度也存在显著差异。通过分析美国穆斯林的发展历程，有助于我们突破基于欧洲经验的伊斯兰反现代性的主导叙事，识别出阻碍或助推穆斯林融入现代社会的核心因素。

本文试图把穆斯林的现代化问题转换成社会融入问题。这主要基于以下理由：美国是一个发达的现代国家，具有现代化的治理体系、教育和司法制度。这里的穆斯林主要由外来移民和本地出生的非裔组成，曾是一个边缘且与美国社会存在较大张力的群体。当这个群体成功融入美国社会时，它便能藉此获得现代性。笔者把穆斯林移民在现代化国家借着社会融入获取现代性的模式称为吸纳的现代性。

## 一、伊斯兰教反现代性？

伊斯兰教与现代性存在本质冲突是公众和不少学者的基本看法。这种看法在马克斯·韦伯有关世界诸宗教的经济伦理的比较研究里得到了经典的表述。他认为除了西方以外，其他文明均未能发展出内生的、理性化的现代科学、经济、行政、法律、艺术和建筑，而宗教以及由之而产生的伦理观念是导致文明差异的核心因素。<sup>②</sup> 韦伯的文化本质主义和西方中心主义被一些东方主义者继承。例如，伯纳德·刘易斯认为伊斯兰教与现代性存在根本冲突，因为伊斯兰世界缺乏政教分离、男女平等和民主自由。<sup>③</sup> 人们也常常把中东伊斯兰教国家现代化的困顿，极端主义在伊斯兰世界的兴起，欧洲穆斯林移民的融合困境，以及伊斯兰世界与西方的冲突作为伊斯兰教与现代性冲突的例证。<sup>④</sup>

但是，这种伊斯兰教反现代性的论调越来越受到理论和现实的挑战。多元现代性（multiple modernities）理论对冲突论的西方中心主义预设提出了质疑。<sup>⑤</sup> 多元现代性这个概念最早由艾森斯塔特提出。他指出现代性不等同西化，西方现代性并非唯一“本真的”（authentic）现代性，尽管它享有历史的优先性，并继续作为其他现代性的基本参照。<sup>⑥</sup> 他亦强调宗教传统与现代性并非总是冲突，一些地方的宗教传统能为那里的现代化提供文化支撑。现实中，我们也发现全球穆斯林与西方人一样持有现代观念。<sup>⑦</sup> 穆斯林人口占多数的印尼和塞内加尔均建立起稳定的民主制度。虽然欧洲穆斯林存在较大的社会融合问题，但

- 
- ① [美]彼得·伯格、(英)格瑞斯·戴维、[英]埃菲·霍卡斯：《宗教美国，世俗欧洲？》，曹义昆译，商务印书馆2015年。
- ② [德]马克斯·韦伯：《资本主义精神与理性化》，载马克斯·韦伯：《韦伯作品集5·宗教与世界》，康乐、简美惠译，广西师范大学出版社2004年，第447—460页。
- ③ Bernard Lewis, *What Went Wrong: The Clash Between Islam and Modernity in the Middle East*. New York: Harper Perennial, 2003, pp. 151-160.
- ④ 宋全成：《穆斯林移民在欧洲：身份认同及其冲突》，《西亚非洲》2016年第1期；王铁铮：《关于中东国家现代化问题的思考》，《西亚非洲》2007年第2期；[美]塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪等译，新华出版社2014年。
- ⑤ [以]艾森斯塔特：《反思现代性》，旷新年、王爱松译，生活·读书·新知三联书店2006年；Peter L. Berger, *The Many Altars of Modernity: Toward A Paradigm for Religion in A Pluralist Age*. New York: De Gruyter, 2014.
- ⑥ [以]艾森斯塔特：《反思现代性》，2006年，第38页。
- ⑦ [美]埃斯波西托、[美]莫格海德：《谁代表伊斯兰讲话？十几亿穆斯林的真正想法》，晏琼英、王宇洁、李维建译，中国社会科学出版社2010年。

是美国穆斯林却能较为成功地融入美国社会。美国穆斯林的经验是伊斯兰教与现代性能和谐共存的有力证据。下面笔者将先用皮尤研究所的数据概括出美国穆斯林的基本特征，接着分析推动这个群体融入美国有利条件，最后总结这个个案所具有的理论意涵。

## 二、美国穆斯林：一个现代、融入和参与的群体

根据皮尤研究所2017年的调查，<sup>①</sup>美国约有345万穆斯林，约占美国总人口的1.1%。这些人里面82%拥有美国公民身份（其中40%在外国出生）。在教派上，55%属于逊尼派，15%属于什叶派，4%来自其他教派，没有教派隶属的占了14%，不清楚和拒绝回答的占了10%。移民是美国穆斯林的主体（占了58%），其中35%来自南亚，25%来自中东和北非，23%来自亚洲其他地区，9%来自撒哈拉以南的非洲。在种族构成上，41%为白人，20%为非裔，28%为亚裔，8%为西班牙裔，3%为其他。

这是一个年轻且在快速增长的群体。美国穆斯林的人数已从2007年的235万，增长到2017年的345万，年增长率为3.9%。生育和移民是推动美国穆斯林快速增长的主要动力。这个群体的平均年龄为35岁，生育率为2.4。与美国大众相比，他们更为年轻，生育率也更高。但这个快速增长的群体并没有给美国社会带来太大的冲击，因为这是一个现代且与美国社会较为一致的群体。表1呈现了美国穆斯林与一般大众的异同。我们可以看到两者在社会地位和价值观念上是比较相似的。他们都为身为美国人而自豪，都认同努力能带来成功这个美国梦想，都认同民主价值，均反对宗教极端主义。与一般大众相比，美国穆斯林在教育水平、生活满意度、对宗教经典的开放度和“美国梦”的认同度上还略高一点。此外，这也是一个在宗教上和社会上较为开放的群体。52%的人认为要对传统的理解进行再阐释，42%的穆斯林妇女从来不带头巾，64%的穆斯林有教外的朋友，17%的穆斯林选择了跟教外的人结婚。

表1 美国穆斯林与一般大众的对比

	美国穆斯林 (%)	美国大众 (%)
平均年龄	35	47
大学及以上教育水平	32	30
家庭年收入5万美元及以上	43	48
对自己的生活感到满意	80	76
赞同努力能带来成功	70	62
认为有多种正确解释宗教经典的方式	64	60
身为美国人而自豪	92	91
认为伊斯兰教能与民主制度兼容	65	46
认为任何理由都不能使杀害平民的行为合理化	84	83

资料来源：Pew Research Center, *U.S. Muslims Concern About Their Place in Society, but still Continue to Believe the American Dream*, 2017.

美国穆斯林也是一个注重政治参与的群体。他们建立了很多专业组织去改善公共关系，参与公共对话，影响公共政策，维护自身权益。当下美国穆斯林身份政治的形式更多是确认式的（affirmative），即强调宗教身份和公民身份的一致性。他们没有因为社会敌意而自我疏离，反而采取积极的行动去赢得支持。藉此，他们在政治上也取得了一定的成绩。美国穆斯

<sup>①</sup> 以下的数据若无特别说明均来自皮尤研究所2017年的调查报告，具体内容参见Pew Research Center, *U.S. Muslims Concern About Their Place in Society, but still Continue to Believe the American Dream*, 2017。皮尤研究所的美国穆斯林调查已做了三轮（分别是2007，2011和2017年），是迄今为止最为权威抽样调查数据。

林已产生了四名国会议员，其中两名为女性。这不仅说明美国穆斯林的政治地位已明显提高，还显示他们在性别平等上也获得了长足的发展。

当我们进行纵向和横向比较时，我们会发现美国穆斯林在社会融入和政治参与方面所取得的成就是令人瞩目的。纵向来看，美国穆斯林曾是一群被贩卖到美国的非洲奴隶，一群来自发展中国家的移民。昔日，他们社会地位低下，遭受到社会的区隔和政治的排斥。但今天，他们在很多方面均超过了美国人的平均水平。横向来看，虽然同为移民，但与欧洲的穆斯林相比，他们在地位跃升、社会融入和政治发展上都取得更为突出的成绩。接下来，笔者将从政教关系、移民制度、宗教体系和组织回应四个方面去挖掘美国穆斯林的成功之道。

### 三、政教分离与美国穆斯林的融入

政教分离为美国穆斯林融入社会创造了一个友好的外部环境，使他们的国家认同和宗教认同能和谐共存。美国是一个坚持政教分离（即国家机构和宗教组织分离）的国家。政教分离的原则由1791年通过的美国宪法第一修正案所确立。这个修正案规定：国会不得立法确立国教或限制宗教的自由表达。在一封写给丹伯理浸信会信徒的信里，宪法修正案的起草者麦迪逊指出这是“在国家和教会之间树立起一堵永恒分离之墙”。<sup>①</sup>虽然宪法第一修正案只针对联邦政府，但由于政教分离已成为普遍共识，而宗教多元又使各州的国教制度难以为继，各州均陆续废除了国教制度。由于没有国教，美国人不但可以自由地选择自己的信仰，而且可以自由地建立自己的宗教组织。美国的政教分离的目的不是让人摆脱宗教（free from religion），而是让人可以自由地通向宗教（free to religion）。禁止设立国教是为了限制政府的权力以保护宗教自由。这与法国的世俗主义存在本质不同。虽然两者建立的均是世俗国家，但是法国的世俗主义有着反天主教教阶的背景，目的是帮人们摆脱天主教的束缚。它严格限制宗教在公共领域进行表达，通过限制宗教以保护国家的世俗性。因此，在法国严禁穆斯林妇女在公共场合戴头巾的时候，美国却保护穆斯林妇女佩戴头巾的自由。正是由于这种对宗教友好的政教分离制度，使穆斯林在这个基督徒占多数的国家里仍能自由地表达自己的宗教，不会感到政治身份与宗教身份的冲突。在这里，89%的美国穆斯林同时为作为美国人和穆斯林而感到自豪，只有6%的美国穆斯林只为其宗教身份而不为其美国公民身份而感到自豪。

1993年，美国国会又通过了《宗教自由恢复法案》（Religious Freedom Restoration Act），进一步强化对宗教自由的保护。这个法案要求联邦政府实施政策的时候必须切实保护宗教自由。这个法案禁止联邦政府对宗教信徒增加不公平的负担，尽管政府的法令并不针对特定的宗教。在这个方案下，联邦政府只有满足以下两个条件才能出台影响宗教自由的政策：必须有压倒性的利益，其选择的措施必须是对宗教自由限制最小的措施。由于国家不能立法限制宗教自由，人数上占优势的宗教也不能动用国家的财政和强力去强加自己的宗教，压制少数派的宗教，所以作为少数派的伊斯兰教仍能自由地实践自己的信仰。

“911”之后，虽然穆斯林受到了不公平的监查，但美国的政治家仍努力保护穆斯林的宗教自由。“911”后的一周内，布什总统便来到华盛顿的清真寺发表演讲重申国家对他们信仰的保护，强调反恐战争不是一场针对伊斯兰教的战争。<sup>②</sup>拜登总统上任伊始便废除了特朗普政府针对中东七个穆斯林国家的旅行禁令。

① Jefferson's Letter to the Danbury Baptists, 1802, <https://www.loc.gov/loc/leib/9806/danpost.html>, accessed 2022-6-1.

② The White House Archive, "Remarks by the President at Islamic Center of Washington, D.C.," <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010917-11.html>, accessed 2022-6-1.

#### 四、开放的移民制度与美国穆斯林的融入

宽松、友好的移民制度推动了美国穆斯林的社会融入。作为一个移民国家，美国人对移民一般比较友好。根据2020年的全球移民整合政策指数（Migrant Integration Policy Index），美国的得分为73分，仅次于瑞典、芬兰、葡萄牙、加拿大和新西兰。<sup>①</sup>可见，从全球来看，美国的移民政策是比较友好的。虽然美国也采用过配额制限制一些地区的移民，但1965年美国总统一登·约翰逊对移民法进行了修改，废除了针对欧洲以外移民的限制。这使得中东和亚洲移民的数量大量增加，改变了欧洲白人占主导的移民格局。移民法的修改对美国穆斯林的社会融入有重要影响。之前，美国的穆斯林主要由非裔穆斯林构成。这是一个社会地位比较低，分离主义倾向比较强的群体。移民制度放开后，大量的中东和南亚穆斯林移民进入美国。他们的人数逐步超过了本地非裔穆斯林。由于这些移民大多数为了读书和工作来到美国，他们更渴望融入美国社会。他们具有较高的教育水平和社会流动性，因此也更容易融入美国社会。他们的到来也给非裔穆斯林带去更为正统的伊斯兰教，促进了“伊斯兰民族”（Nation of Islam, NOI）的改革。他们还推动了很多穆斯林组织的建立。这些组织对于改善穆斯林的外部环境，整合穆斯林群体，推动穆斯林群体的社会融入起到了非常关键的作用。

当下美国的移民制度是一种以能力为基础、只要求有限归化的制度。虽然美国也强调移民归化，但是归化仅限于认同美国基本制度，遵守美国法律，学习英语，并不要求移民放弃自己的文化或改变宗教信仰。这是佛教寺庙、印度神庙和清真寺能在美国大量出现的重要条件。虽然亨廷顿认为美国国民特性是盎格鲁-新教文化，归化的实质是要把移民文化转变成盎格鲁-新教文化这种带有特定宗教意涵的文化，<sup>②</sup>但是笔者认为这种文化保守主义色彩的论点并不符合美国的现实。美国文化虽受新教影响，但美国的大熔炉不会迫使人们在宗教上归化。著名宗教社会学家赫伯特早已指出“移民要成为美国人，人们期待他们在国籍、语言和文化上做出改变，但是人们并不期待他们在宗教上做出改变”。<sup>③</sup>他还指出“唯一一种被看成是持久的且不被人们看成是低人一等的分离性或多样性便是宗教社群所带来的分离性或多样性”。<sup>④</sup>因此，只要移民遵守美国法律，认同美国价值，他们不会因为他们的宗教与基督教不同而受到排斥。在赫伯特看来，美国的大熔炉其实一个由新教、天主教和犹太教组成的三脚转换锅。需要指出的是当赫伯特在1955年出版此书时，美国的穆斯林的人数很少，并没有引起人们的关注。当下，美国穆斯林的数量已大大提高。三脚转换锅的概念也可以扩充到伊斯兰教上。<sup>⑤</sup>换言之，伊斯兰教有望跟新教、犹太教和天主教一样成为被人们认可的、对于移民美国化有积极影响的转换锅。正因为美国的移民制度对宗教友好，在美国这个基督教占大多数且强调归化的国家里，穆斯林移民仍能在不改变信仰的情况下很好地融入美国社会。

① 移民整合政策指数由巴塞罗那国际关系研究中心（CIDOB）和布鲁塞尔移民研究小组（MPG）联合编制。这是一个包含了入籍、政治参与、居住、就业、教育、医疗、家庭团聚和反歧视等八个方面的指数。这个指数的取值范围为0—100，数值越大代表移民政策越友好。有关这个指数的详细情况参见其官方网站 <https://www.mipex.eu/>。

② [美] 塞缪尔·亨廷顿：《我们是谁？美国国家特性面临的挑战》，程克雄译，新华出版社2005年，第108—110页。

③ Will Herbert, *Protestant, Catholic, Jew: An Essay in American Religious Sociology*. Garden City, N.Y.: Doubleday, 1955, p. 35.

④ Will Herbert, *Protestant, Catholic, Jew*, p. 51.

⑤ Ulrich Rosenhagen, “One Abraham or Three? The Conversation Between Three Faiths,” *Christian Century*, Vol. 132, No. 25, 2015, <https://www.christiancentury.org/article/2015-11/one-abraham-or-three>, accessed 2022-6-1; Peter L. Berger, “Judeo-Christian or Abrahamic?” *The American Interest*, December 23, 2015, <https://www.the-american-interest.com/2015/12/23/judeo-christian-or-abrahamic>, accessed 2022-6-1.

## 五、多元的宗教体系与美国穆斯林的融入

不断开放的多元宗教体系为美国穆斯林的融入创造了条件。美国的宗教体系是多元的。根据皮尤研究所 2014 年的美国宗教景观调查，70.6% 的美国人信奉基督教，5.9% 的美国人信奉其他宗教，没有宗教隶属的人占了 22.8%。在基督宗教这个群体里，福音派信徒占了 25.4%，天主教徒占了 20.8%，主流教派的信徒占了 14.7%。<sup>①</sup> 虽然在美国基督教仍是人数最多的宗教，但由于基督教内福音派、主流教派和天主教三足鼎立，不会形成太明显的多数派宗教对少数派宗教的歧视和压制。美国的宗教体系也是不断开放的。美国的宗教体系经历了一个从新教（Protestant）到“犹太-基督教”（Judeo-Christian）再到“亚伯拉罕诸宗教”（Abrahamic）转变的过程。这说明美国宗教市场具有开放性，能逐步把相近的少数派宗教纳入到已有的宗教体系里。历史上，犹太教、天主教和摩门教都曾受过新教的排斥，但它们现在都已被纳入到美国宗教体系里。<sup>②</sup> 机会空间的出现，教育所带来的社会地位的爬升，少数派宗教所表现出来的爱国主义行为是推动美国宗教体系不断开放，逐步纳入少数派宗教的重要动力。在美国，伊斯兰教也经历了跟犹太教和天主教类似的由被排斥到被纳入的过程。

“911”事件发生之后，虽然伊斯兰恐惧症在美国有升温的迹象，但这也正是在这个时期“亚伯拉罕诸宗教”这个概念开始被广泛使用。在 2006 年 6 月，作为民主党总统候选人的奥巴马指出：“我们不再仅是一个基督徒的国家，我们也是一个犹太人的国家，一个穆斯林的国家，一个佛教徒的国家，一个印度教徒的国家，一个非信徒的国家。”<sup>③</sup> 当选总统后，奥巴马也在联合大会的演讲里把基督教、犹太教和伊斯兰教并称为三个伟大的宗教（three great faiths）。<sup>④</sup>

事实上，“911”事件之后，美国清真寺和穆斯林的数量都有了显著的增长。清真寺的数量由 2000 年的 1029 座增长到 2011 年的 2106 座，涨幅为 74%。<sup>⑤</sup> 穆斯林的数量也从 2007 年的 235 万增长到 2017 年的 345 万，涨幅为 47%。<sup>⑥</sup> 56% 的穆斯林移民是 2000 年之后才到达美国的，可见“911”事件并没有关闭穆斯林移民进入美国的大门。

## 六、温和的穆斯林组织与美国穆斯林的融入

美国鼓励结社，欢迎组织化的宗教活动。在这样的氛围下，美国的穆斯林建立了许多伊斯兰教组织。这些组织对穆斯林的社会融入起到重要的推动作用，使得美国的穆斯林能比欧洲的穆斯林更快地融入当地社会。<sup>⑦</sup> 在众多的穆斯林组织里，又以“伊斯兰民族”和穆斯林学生协会（Muslim Students' Association, MSA）的作用最为突出。

“伊斯兰民族”是美国非裔穆斯林群体中最具影响力的组织。它由华莱士·法德（Wallace D. Fard）于 1930 年在底特律创办，是一个揉合了黑人种族主义和末日思想的政治-宗教

① Pew Research Center, *America's Changing Religious Landscape*, 2015, p. 3.

② Abdullahi Ahmed An-Na'im, *What Is an American Muslim? Embracing Faith and Citizenship*. Oxford: Oxford University Press, 2014, pp. 50-61.

③ Barack Obama, "Obama's 2006 Speech on Faith and Politics," *New York Times*, June 28, 2006.

④ Barack Obama, "Remarks by the President to the United Nations General Assembly," <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-united-nations-general-assembly>, accessed 2022-6-1.

⑤ Ihsan Bagby, *The American Mosque 2011*, Washington, D.C.: CAIR, 2012, p.3.

⑥ Pew Research Center, *U.S. Muslims Concern About Their Place in Society*, 2017, p.46.

⑦ Jocelyne Cesari, *When Islam and Democracy Meet: Muslims in Europe and in the United States*. New York: Palgrave Macmillan, 2004, p. 176-177.

组织。这个组织曾倡导一些离经叛道的学说，如法德是肉身显现的安拉，而其继任者以利亚·穆罕默德（Elijah Muhammad）则是安拉的使者；黑人是最优的民族，白人则是人造的恶魔。它所倡导的分离主义和种族冲突不仅阻碍了非裔穆斯林的社会融合，还引起了联邦调查局对它的打压。<sup>①</sup> 它的多名领袖也因鼓动信徒拒绝服兵役而被捕入狱。1975年，以利亚·穆罕默德去世后，他的儿子华莱士·穆罕默德（Wallace D. Muhammad）接掌“伊斯兰民族”。他抛弃了那些离经叛道的学说，依照逊尼派的传统对“伊斯兰民族”进行了改造。他也把组织更名为美国穆斯林协会（American Society of Muslims, ASM）以淡化其种族色彩。他也多次强调伊斯兰教与自由、民主和个人主义的匹配性。在他的领导下，非裔穆斯林从分离对抗转向融合对话。他也因此被邀出席1992年的参议院会议，成为美国历史上第一个为参议院做开始祷告的穆斯林。“伊斯兰民族”的温和化转向大大促进了非裔穆斯林的社会融入。

穆斯林学生协会是一个致力于在北美大学校园里建立和维持穆斯林社团的宗教组织。1963年，首个穆斯林学生协会在伊利诺伊大学的厄巴纳-香槟分校创立。此后，穆斯林学生协会通过加盟制的方式在北美大学校园里大量复制。至今，北美已有650个穆斯林学生协会。<sup>②</sup> 该组织成立之初的目标群体为穆斯林留学生，主要资金来源为沙特阿拉伯的世界伊斯兰教联盟（Rabitat al-Alam al-Islami）。在理念上，该组织受到巴基斯坦的伊斯兰大会党（Jamaat-e-Islami）和埃及的穆斯林兄弟会等保守伊斯兰政治组织的影响。这个组织通过在校园里分发伊斯兰教材料，组织讲座和社交活动，维系穆斯林学生的身份认同，整合穆斯林学生社团。但由于协会在资金和理念上过于依赖国外保守的伊斯兰组织，而这些组织所倡导的实施伊斯兰教法、建立伊斯兰政权的理念又与美国政教分离的理念格格不入，这既阻碍了穆斯林学生的社会融入，也引来了警察安全部门的监控。整个80年代，这个组织曾一度瘫痪。1994年，这个组织的领袖在密歇根大学召开了一个战略规划会议，决定对协会进行改革。会后，这个组织进行了以下三方面的改革：组织的领导权由外国留学生转到本土出生的穆斯林学生手里；实现资金和组织上的独立，不再依赖国外机构的捐款，不再接受国外伊斯兰组织的指导；活动焦点从帮助穆斯林学生维持独特的身份转向促进伊斯兰教与美国文化的融合。经过这些改革，协会的美国化程度大大提高。由于穆斯林学生协会是北美众多伊斯兰组织的孵化器，它的美国化对于促进美国穆斯林群体的社会融入起到了重要的推动作用。

穆斯林学生协会助推了许多穆斯林专业协会的建立，其中又以北美伊斯兰教法委员会（Fiqh Council of North America）和北美伊斯兰教协会（Islamic Society of North America, ISNA）最为有名。北美伊斯兰教法委员会是由伊斯兰教法学家组成的专业委员会，它在北美穆斯林里具有权威地位。它通过发布法特瓦（伊斯兰教法的裁决或教令）帮助北美穆斯林如何在北美社会中应用伊斯兰教法。在世界很多地方，实施伊斯兰教法的动议往往会激化伊斯兰教与民族国家的冲突。但由于北美伊斯兰教法委员会以融合而非分离的方向解释教法，发布了很多推动穆斯林进行社会调适的法特瓦，避免了教法与国法的冲突。北美伊斯兰教协会是另外一个由穆斯林学生协会推动建立的机构，它是北美最大的穆斯林组织。1982年，为了帮助穆斯林更好地融入美国和加拿大，穆斯林学生协会与伊斯兰医学协会、穆斯林社会科学家协会和穆斯林自然科学家协会一起组建了北美伊斯兰教协会。这是一个由穆斯林组织和个人组成的联盟机构。这个机构既给穆斯林社群提供支持，也向公众展示伊斯兰教。这个机构发展出许多教育、社交和外展项目，促进穆斯林与其他宗教和市民社会组织建立起友好

<sup>①</sup> Edward E. Curtis IV, *Muslim in America: A Short History*. Oxford: Oxford University Press, 2009, pp. 36-39.

<sup>②</sup> 数字来自穆斯林学生协会的官方网站 <https://www.msanational.org/>。

的联系。它的年会为各种声音的对话提供了平台。在年会上，北美的穆斯林领袖齐聚一堂，共商国是。这推动了穆斯林社群的整合，促进了共识的形成。

除了穆斯林学生协会和“伊斯兰民族”之外，总部设在美国国会山的美国伊斯兰关系委员会（Council on American - Islamic Relations, CAIR）在反对针对伊斯兰教和穆斯林的污名化，改善穆斯林群体的外部环境方面也起到重要作用。它曾成功地迫使一些电影制造商就污辱穆斯林的镜头作出公开道歉。它也多次成功阻止了一些歧视穆斯林的法案的出台。<sup>①</sup> 毗邻国会的地理优势给它进行政治游说，表达穆斯林对公共议题的看法创造了便利条件。这个委员会给穆斯林提供了合法、有效的渠道去反对污名化和歧视政策，使他们不必诉诸暴力去表达不满。正因为有像美国伊斯兰关系委员一样的公关组织的存在，美国没有发生诸如丹麦“穆罕默德卡通事件”和法国《查理周刊》事件等因宗教嘲讽而引发的暴力事件。

## 七、结语

美国总统奥巴马在开罗大学的演讲指出“发展与传统并不矛盾。日本和韩国等国家在保持自己特有文化的同时发展了经济。在从吉隆坡到迪拜的穆斯林占主体的国家内，也出现了同样惊人的经济进步。无论在古代还是现代，穆斯林社区都站在创新和教育的前列”。<sup>②</sup> 美国穆斯林现代化的经验印证了这一观点，也成为了多元现代性理论的有力佐证。

昔日的美国穆斯林曾是一个社会地位低下、持分离主义和对抗态度的群体，但今日他们已成为一个面貌现代、融入社会和积极参与政治的群体。它给我们呈现了一个宗教群体通过融入社会获得现代性的生动故事。笔者把穆斯林在现代国家通过社会融入获得现代性的模式称为吸纳的现代性。确保宗教自由的政教分离制度、开放多元的宗教体系、对宗教友好的移民制度和穆斯林组织的积极回应是推动美国穆斯林融入现代社会的重要条件。两个关键组织的转向——“伊斯兰民族”的温和化，穆斯林学生协会的美国化，对促进本土非裔穆斯林和外来穆斯林移民融入美国社会起到了重要的推动作用。因为这是一个现代、融入和参与的群体，所以尽管美国曾遭受到“911”的冲击，但是大部分（54%）美国民众认为极端主义难以在美国穆斯林群体里赢得支持，人们更担心国外而非国内的伊斯兰极端主义。当下，虽然美国穆斯林仍经历着各种挑战，如2001年的《爱国者法案》导致了对美国穆斯林不公平的安全检查和监听，特朗普任内出现了很多歧视穆斯林的政策和言论，美国媒体充斥着对穆斯林群体的不公平报道；但笔者认为美国穆斯林融入美国社会、拥抱现代性的趋势并不会因此而逆转。

吸纳的现代性这种模式不仅存在于美国，也存在于中国。伴随着中国快速的现代化，中国的穆斯林群体也吸纳了现代性，促进了自身的社会流动与发展。<sup>③</sup> 我国的少数民族政策，多元一体的历史传统，对穆斯林群众宗教信仰自由的保护是推动中国穆斯林融入社会，拥抱现代性的重要支持条件。中国和美国穆斯林的经验都是伊斯兰教反现代性命题的有力否定。因此，我们不应该以一种静态的、本质主义的视角看待伊斯兰教与现代性的关系，而应该以一种动态的、情景主义的视角去分析促进或阻碍穆斯林群体融入现代社会的条件和因素。

（责任编辑 王皓月）

① Council on American - Islamic Relations, *CAIR Tenth Anniversary Report: 1994-2004*, Washington, D.C.: CAIR, 2004, [https://www.cair.com/wp-content/uploads/2012/06/10th\\_anniversary\\_report.pdf](https://www.cair.com/wp-content/uploads/2012/06/10th_anniversary_report.pdf), accessed 2022-6-5.

② Barack Obama, "Remarks by the President at Cairo University".

③ Maris Boyd Gillette, *Between Mecca and Beijing: Modernization and Consumption Among Urban Chinese Muslims*. Stanford: Stanford University Press, 2002.