

学校代码 10530

学 号 201721080114

分 类 号

密 级

湘潭大學

# 硕士学位论文

## 李光耀时期新加坡多元民族主义 政策研究

学位申请人 渠岳

指导教师 刘自强 教授

学院名称 碧泉书院

学科专业 世界史

研究方向 世界近现代史

二〇二〇年五月

# A study on the policy of multi-nationalism in Singapore under lee kuan yew

Candidate \_\_\_\_\_ QuYue \_\_\_\_\_

Supervisor \_\_\_\_\_ Prof. Liu Ziqiang \_\_\_\_\_

College \_\_\_\_\_ Biquan Academy \_\_\_\_\_

Program \_\_\_\_\_ World history \_\_\_\_\_

Specialization \_\_\_\_\_ Regional history of World \_\_\_\_\_

Degree \_\_\_\_\_ Master's degree \_\_\_\_\_

University \_\_\_\_\_ Xiangtan University \_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_ May, 2020 \_\_\_\_\_



## 摘要

新加坡是一个移民国家，主要由华人、印度人、马来人以及其他种族组成。多样的移民导致新加坡社会结构复杂，国内各种族之间的矛盾也很尖锐。建国初期，新加坡因华人移民数量众多，甚至被一些资本主义国家称为第三中国，从而导致新加坡在马来人世界里处境十分孤立。

面对新加坡复杂的民族构成情况和建国后的艰难处境，在李光耀总理的带领下，新加坡政府建国伊始就将多元民族主义作为一项基本国策，贯穿于各项政策之中。在政治上，新加坡人民行动党政府不论是在党员结构上还是在政府公务员的构成上，都保持着多民族的存在；在社会方面，政府利用组屋打破了原有的各民族分而聚居的局面，使各民族杂居在一起；在教育方面，政府将不同源流的学校合并在一起，加强各民族学生间的交流，并采取双语教学政策，解决了各民族学生存在交流障碍的问题；在宗教方面，新加坡政府尊重各民族宗教信仰，实行政教分离，创造了一个宗教大融合的和谐局面。

新加坡的多元民族主义政策与其他国家相比，具有诸多独特之处。首先是平等中的“不平等”。新加坡各民族政治方面是平等的，但是在某些方面如教育等，对马来族给予优惠政策。其次，新加坡多元民族主义政策贯彻政治、社会、教育与宗教等诸多方面，各方面相互关联并互相影响。再次，新加坡多元民族主义政策不是为了保持现状，而是为了形成“星族”而服务的。

新加坡多元民族主义政策对于新加坡的影响是多方面的。在政治方面，促进了新加坡政治和谐稳定。在经济方面，多元民族主义政策创造的稳定发展环境助推了经济飞速发展。在社会方面，加深了新加坡各民族之间的交流和融合。在文化方面，带来了新加坡的文化大繁荣。

**关键词：**李光耀；新加坡；多元民族主义政策；移民国家

## Abstract

Singapore is an immigrant country, mainly composed of Chinese, Indians, Malays and other ethnic groups. The diversity of immigrants leads to the complexity of Singapore's social structure and the sharp contradictions among various ethnic groups. In the early days of Singapore, due to the large number of Chinese immigrants, Singapore was even called the third China by some capitalist countries, which led to Singapore's isolation in the Malaysian world.

Under the leadership of premier Lee Kuan Yew, Singapore government has taken multi nationalism as a basic national policy throughout all policies since the founding of Singapore. In politics, the people's Action Party Government of Singapore maintains a multi-ethnic existence, both in the structure of Party members and in the composition of government civil servants; in society, the government breaks the original situation that all ethnic groups live together by using group houses; In terms of education, the government combines schools of different origins, strengthens exchanges among students of different nationalities, and adopts bilingual teaching policies to solve the problem of communication barriers among students of different nationalities; in terms of religion, the Singapore government respects religious beliefs of different nationalities, implements the separation of politics and education, and creates a harmonious situation of religious integration.

Compared with other countries, Singapore's multi nationalism policy has many unique features. First of all, it is "inequality" in equality; all ethnic groups in Singapore are equal in politics, but in some aspects, such as education, they are given preferential policies; Secondly, Singapore's multi nationalism policy implements many aspects such as politics, society, education and religion, which are interrelated and influence each other. Thirdly, Singapore's multi nationalism policy is not to maintain the status quo, but to serve for the formation of "star nationality".

The influence of Singapore's multi nationalism policy on Singapore is multifaceted. In terms of politics, it promotes the political harmony and stability of Singapore; in terms of economy, the stable development environment created by the multi nationalism policy promotes the rapid development of economy; in terms of society, it deepens the communication and integration among all ethnic groups in Singapore; in terms of culture, it brings the great prosperity of Singapore's culture.

**Key words:** Lee Kuan Yew; Singapore; multi-nationalism policy; immigration

# 目 录

绪论.....	1
1. 选题依据和意义.....	1
2. 研究综述.....	2
3. 研究方法与基本框架.....	3
4. 创新与不足.....	4
第 1 章 新加坡多元民族主义政策的缘起.....	6
1.1 新加坡多元民族主义政策实施的历史背景.....	6
1.2 新加坡选择多元民族主义政策的原因.....	9
第 2 章 新加坡多元民族主义政策的主要内容.....	13
2.1 多元民族主义政策在政治中的体现.....	13
2.2 多元民族主义政策在社会中的体现.....	15
2.3 多元民族主义政策在教育中的体现.....	16
2.4 多元民族主义政策在宗教中的体现.....	18
第 3 章 新加坡多元民族主义政策的主要特点.....	21
3.1 平等中的“不平等”.....	21
3.2 多层互动的政府干预.....	24
3.3 从多元民族到国民一体化.....	25
第 4 章 新加坡多元民族主义政策的影响.....	28
4.1 政治方面的影响.....	28
4.2 经济方面的影响.....	29
4.3 社会方面的影响.....	30
4.4 文化方面的影响.....	31
结语.....	33
参考文献.....	34
致谢.....	37
在读期间发表的学术论文.....	38

# 绪论

## 1. 选题依据和意义

新加坡是一个建国很晚的国家，并且在自身资源稀缺，国内外环境恶略的情况下，迅速发展，成为发达国家。根据新加坡统计与网站整理，在 2012 年时我们就已经可以看到新加坡令人印象深刻的各种排名：

全球最具竞争力国家桂冠

全球经商最便利的地方

亚洲最清廉经济体，世界排名第四

亚洲经商环境中官僚作风最少的地方

亚洲地区最具竞争力的经济体

最受移民欢迎的国家

全球化程度最高的城市

对外籍人士最有吸引力的国家排名中名列第四

全世界最适合亚洲人士居住的地方

生活品质亚洲最高

城市基础设施建设位居世界第一

2010 最受富豪青睐的国际旅游目的地

2010 最受富豪青睐的子女国际教育地

2010 全球最具竞争力国家桂冠<sup>①</sup>

一系列的排名显示了新加坡已经在短短几十年的时间里从一个面临生存困境的小国家发展成为一个各方面都领先于亚洲的经济强国。

新加坡是一个移民国家，国内种族林立，新加坡总人数的 75% 是华人，马来人所占比例大致为 13%，印度族人口约占 9%，其他种族占 3%。新加坡不仅种族多样，并且种族内部也有划分，华族内部又按祖籍地域分为福建帮、潮州帮、广州帮等；马来族内又分为马来人、爪哇人，武吉人等；印度族又分为孟加拉人、泰米尔人、旁遮普人等。新加坡建国之前国内种族矛盾严重，各族群之间相互猜忌。但建国以后新加坡在李光耀总理的带领下，坚定不移的采取多元民族主义政策，不仅缓和了国内族群之间的矛盾，还缓解了马来世界对于新加坡的压力，成功让这个新生的以华人移民为主的国家在马来世界中生存了下来。

---

<sup>①</sup> 参见纪舜杰.新加坡的国家认同——从生存危机到永久执政的国族建构[J], 载台湾国际研究季刊 2013, 第 9 卷,第 1 期,第 59-74 页.

稳定的国内环境和国际环境给予新加坡发展很大支持，建国后新加坡凭借其独特的地理位置和李光耀总理高超的领导才能，在短短几十年时间内就从一个新生国家一跃成为发达国家。而多元民族主义政策对于新加坡的发展所产生的效用是巨大的，因此有必要深入分析李光耀时期的多元民族主义政策。

## 2. 研究综述

### 2.1 国外的研究现状

就目前来看国外研究新加坡多元民族主义政策的专著较少，但很多研究新加坡民族政策的专著中会涉及新加坡多元民族主义政策。康斯坦丝·玛丽·藤布尔在《新加坡史》一书中对新加坡 1819 年到 2005 年的历史做了一个比较详尽的阐述，其中多次提及到多元民族主义相关的内容<sup>①</sup>；约翰·克拉默主要从新加坡民族融合的状况和民族主义的起源以及各方面上多元民族主义对新加坡社会、种族和文化的影响进行微观考察<sup>②</sup>；美国研究移民问题的著名学者斯特芬·卡斯特对多元文化主义有一个比较可观的定义，并且认为多元文化理论不应该局限于文化，并且在政策层面上主要体现为多元民族主义政策<sup>③</sup>；新加坡崔贵强教授在《新加坡华人：从开埠到建国》一书中分析了新加坡多元民族主义政策对于新加坡华人的影响<sup>④</sup>；奎因·摩尔曾发表文章，描述关于新加坡解决种族不平问题的民族政策，并创造一个公平的环境<sup>⑤</sup>；Jon S. T. Quah、陈恒志和谢志默合著的《新加坡的政府与政治》一书中对于新加坡的政治发展与政府决策作出了详细的描述<sup>⑥</sup>；关于新加坡的社会学的研究有 R. Gamer 的《新加坡城市政治发展》一书，描述了新加坡城市的发展<sup>⑦</sup>；蔡本华在作为新加坡官方多元文化主义下的华人一文中对新加坡华人的生存环境以及发展做了一定的描述<sup>⑧</sup>；何立清在全球多元文化公民教育：新加坡经验一文中，对新加坡多元教育进行了深入的探究<sup>⑨</sup>。其余也有一些外国学者在不同的领域当中涉及到新加坡多元民族主义的内容。

---

① C·Mary·Turnbull, A History of Singapore 1918-1975[M], London, Oxford University Press, 1979.

② John Clammer, Race and state in independent Singapore, 1965-1990[M]: The cultural politics of pluralism in a multiethnic society, Aldershot, Brookfield, Vt.: Ashgate, 1998.

③ Castle and Miller, The age of migration international population movements in the modern world[M], The Macmillan Press, 1993.

④ [新加坡] 崔贵强, 新加坡华人：从开埠到建国[M], 教育出版私营有限公司, 1994.

⑤ R. Quinn Moore, Multiracialism and Meritocracy: Singapore's Approach to Race and Inequality[M], from Review of Social Economy, 2000.

⑥ Jon S. T. Quah, Chan Heng Chee, Seah Chee Meow, Government and Politics of Singapore[M], Oxford University Press, 1985.

⑦ R. Gamer, The Politics of Urban Development in Singapore[M], Ithaca, Cornell University Press, 1972.

⑧ Chua Beng Huat, Being Chinese under official multiculturalism in Singapore[J], 2009.

⑨ Ho, Ling-Ching, Global Multiculture Citizenship Education: A Singapore Experience, 2009.



## 2.2 国内的研究现状

韦红在《东南亚五国民族问题研究》一书中对新加坡民族问题进行了深入的探究,分析了新加坡的民族问题的成因,并就其表现形式以及新加坡人民行动党政府所采取的相应措施进行了详细的描述,提出了自己独有的看法<sup>①</sup>;《新加坡道路》一书中有章节专门讨论新加坡多元民族主义政策<sup>②</sup>;范磊在《新加坡族群和谐机制:实现多元族群社会的“善治”》一书中,通过分析新加坡政府在政治、经济、文化、社会、宗教方面的政策来探究新加坡多元族群和谐的原因<sup>③</sup>;《多民族国家的民族政策与族群态度》一书中则谈到新加坡民族政策中的多元、平等与和谐,并采用数据分析法探究了新加坡各族群对于族群关系的认同<sup>④</sup>;黄松赞在《新加坡的民族政策》中从政治、经济和文化等方面深入探究了新加坡的民族政策,指出新加坡的民族政策是根据新加坡独有的国情而制定的<sup>⑤</sup>;李文认为新加坡目前已经形成了一个种族和谐、稳定的社会局面,而政府在这些社会局面的形成中发挥了至关重要的作用,新加坡国家治理经验说明了政府在民族问题方面要发挥很大的作用<sup>⑥</sup>;韦红在《新加坡解决民族问题的有效途径——多元一体化》中深入研究了新加坡多元民族主义政策的多元化与一体化,并且对于新加坡多元民族主义政策的最终目标国民一体化进行了深入分析,提出解决新加坡民族问题的有效方法就是多元一体化<sup>⑦</sup>;刘稚在《新加坡的民族政策与民族关系》中从政治、经济和文化方面探究新加坡政府的民族政策,并分析出新加坡多元民族主义政策的主要目的是将各民族移民改造成为新的“新加坡民族”,以达到对和谐社会的促进作用<sup>⑧</sup>;郑一省在《新加坡的民族关系及存在问题》中分析了新加坡民族政策从政治、经济和教育等方面对于新加坡社会稳定和民族关系和谐的促进作用<sup>⑨</sup>。

## 3. 研究方法 with 基本框架

### 3.1 研究方法

本文不仅要把握到历史方面的知识点,还需要用到社会学、统计学、经济学

- 
- ① 韦红.东南亚五国民族问题研究[M],民族出版社,2003年.
  - ② 李路曲.新加坡道路[M],中国社会科学出版社,2018年.
  - ③ 范磊.新加坡族群和谐机制:实现多元族群社会的“善治”[M],湖南人民出版社,2016年.
  - ④ 孔建勋等著.多民族国家的民族政策与族群态度[M],中国社会科学出版社,2010年.
  - ⑤ 参见黄松赞.新加坡的民族政策[M]载暨南大学东南亚研究所,广州华侨研究会编,战后东南亚国家的华侨华人政策,第142页.
  - ⑥ 李文.新加坡族群关系的融合及其政治影响[M],载张蕴岭,孙士海主编亚太地区发展报告(No.3,2002),北京,社会科学文献出版社,2003年版.
  - ⑦ 韦红.新加坡解决民族问题的有效途径——多元一体化[J],载中南民族学院学报,1999年第1期.
  - ⑧ 刘稚.新加坡的民族政策与民族关系[J],载世界民族,2000年第4期.
  - ⑨ 郑一省.新加坡的民族关系及存在问题[J],载东南亚,1992年第3期.

等方面的知识，并将其综合起来。文献分析法：本文研究对象为李光耀时期的新加坡多元民族主义政策实施，必须有大量的文献资料作为铺垫。本文写作当中会大量涉及到当时的一些报纸以及统计数据，政府的工作报告也是本文写作时需要分析的材料。对比分析法：本文结尾会对比多元民族主义政策实施前后的新加坡，以总结新加坡国家处理民族问题的成功经验。历史语境研究法：本文要把握新加坡当时的民族情况并进行深入研究。

## 3.2 基本框架

文章的第一部分将分析新加坡多元民族主义政策的实施背景。从新加坡多元移民社会的形成入手，通过分析新加坡独立建国后所面临的困难处境来阐释新加坡政府选择多元民族主义政策的原因。

文章的第二部分将着重讲述了多元民族主义政策再各方面的主要体现。多元民族主义政策在政府制定的各项政策中都有所体现，政治方面的公务员内部各族所占比例以及基层服务组织的发展；社会方面组屋制度中对于各族所占比例的规定；教育方面实行双语制度，并重视各民族教育的共同发展；宗教方面实行政教分离，尊重民众的宗教信仰等等。

文章的第三部分则描述新加坡多元民族主义的特点。新加坡多元民族主义政策与大部分国家的多元民族主义政策相比，有着其独特之处。首先是在大力宣传各民族平等的情况下又有着对马来族的一些“不平等”；新加坡的多元民族主义政策是在不断变革的，而不是一成不变的；新加坡的多元民族主义政策是为了实现从多元到一元而服务的，是为了创造新的新加坡民族而不是为了保持现状。

文章的第四部分则是对于新加坡多元民族主义政策所产生的影响进行描述。新加坡多元民族主义政策在新加坡独立建国时期起着至关重要的作用，使得新加坡这个新生的小国家在马来政治浪潮和冷战浪潮中生存了下来，并为其后国内政治的稳定局面产生作用；经济方面新加坡多元民族主义政策使得新加坡经济发展迅速，并且各族平等的享受新加坡这块经济大蛋糕；社会方面多元民族主义政策缓解了各民族之间的矛盾，创造了一个各民族大杂居生活的局面，加强了各族之间的交流；宗教方面通过多元民族主义政策创造了新加坡宗教大繁荣的局面。

## 4. 创新与不足

国内外研究新加坡民族的文章比较多，但大多都集中在新加坡民族政策的内容和影响上面。本文在新加坡民族政策的内容基础上，限定了新加坡多元民族主义政策的时间，尤其研究新加坡从建国迅速崛起这段李光耀领导时期，多元民族主义政策是如何发挥作用的。本文的创新点在于一是尽可能的总结新加坡多元

民族主义政策在各方面的体现；二是指出了新加坡多元民族主义政策的独特之处。

本文也存在很多不足之处，有很多相关的资料难以收集，论文表达不是很完善，由于笔者对于英文之外的外语不通，导致很多资料无法做到一手。笔者对于民族方面的知识了解不够透彻，对于多元民族的探讨可能不够透彻。

# 第 1 章 新加坡多元民族主义政策的缘起

## 1.1 新加坡多元民族主义政策实施的历史背景

在 1819 年莱佛士的舰队抵达新加坡海域之前，新加坡是属于柔佛王国的领土，有天猛公作为当地的领袖。莱佛士到达新加坡时，新加坡只是一个罕有人烟的荒岛，岛上只有少数的马来人和华人居住。据天猛公说当时有 150 人居住，其中马来人是 120 人，华人是 30 人。这是当事人说当时的事，当然就比较准确。但是有的历史学家指出，这是指当时新加坡人的主要聚居地——天猛公所居的渔村中的人数，在深林中还有华人的种植者，例如，根据新加坡国家档案局的资料记载，在 1819 年以前在新加坡种植甘密和胡椒的知名华人至少有陈银夏、陈亚路、王端、戴汉良等人；也还有一些散居的马来渔民，都未被计算在内。例如，有记载说在莱佛士登陆后的第六天，即 1819 年 2 月 3 日，在莱佛士的号召下，有百名华人走出种植园来充当劳工，以把天猛公住所至海岸间的线路开拓为平地。<sup>①</sup>

由此可见新加坡的实际居住人口可能超过天猛公所说的 150 人。但新加坡当时依旧是一个人口稀少的荒岛。英国需要将新加坡建设成为一个自由港，所以需要大量的劳动力，新加坡本地的居住人口难以满足建设的需要，所以莱佛士开始大量的吸收外来移民，其中人数最多的就是华人，其次是印度人。由于英殖民当局在占据新加坡后推行的自由贸易和鼓励移民政策，从 1819 年到 1824 年短短 5 年时间，新加坡人口数量由最初的 1000 人左右激增至 10683 人。随后在 1824 年至 1849 年期间，新加坡人口增长了 5 倍，达 52891 人，这一时期新加坡人口年平均增长率为新加坡人口统计历史的最高水平，其后新加坡人口年平均增长率再也没有超过这个水准。19 世纪后半夜，新加坡人口增长 4 倍，在 1901 年达到 226842 人。进入 20 世纪后，新加坡人口增长呈平稳态势，从 1901 年至 1947 年增长 4 倍，达 938144 人，其中，在 1942 年 1 月到 1945 年 9 月日本占领期间，中国和印度次大陆没有任何移民进入新加坡。<sup>②</sup>

### 1.1.1 华人移民在新加坡的增长

最早的有记录的关于华人在新加坡的记载在 14 世纪。汪大渊（1311—1350 年）的《岛夷志略》（1349 年）记录了 1330 年与 1337 年的旅途，是个佐证。当时新加坡岛上已有华人居住，并与中国通商。汪大渊告诉我们，“男女兼中国

<sup>①</sup> 参见郑文辉.新加坡从开埠到建国[M],新加坡,教育出版社,1977年,第 40—42 页.

<sup>②</sup> [新加坡] 苏瑞福.新加坡人口研究[M],薛学了,王艳等译,厦门大学出版社,2009 年 3 月第 1 版,第 10~13 页.

人居之，多椎髻，穿短布衫，系青布梢”。<sup>①</sup>莱佛士开埠以后，为满足开发新加坡对劳工的需求，英殖民当局开始大量吸收外来移民，来自中国的华人移民是移民的主力军。华人的移民让新加坡人口激增，莱佛士在写给索莫谢公爵夫人的一封信中写道：“我的新殖民地在占领三个多月以来已经迅速发展到了繁荣的局面，我这里的人口已经持续增长到 5000 多人，并且这一数字还在不断增加，这些人大部分都是华人。”<sup>②</sup>新加坡华人主要源于由中国华南闽粤地区下南洋的华人移民及部分由马六甲移入新加坡的海峡华人移民。海峡华人又称土生华人，俗称“峇峇娘惹”，是祖辈由来自中国华南迁徙至马来半岛，与当地土著妇女通婚，经过三四百年的发展，吸收了当地语言和生活习惯而形成的一种族群，由于新加坡当局自由贸易政策的吸引而移至新加坡。到 1881 年新加坡海峡华人已达 9527 人，约占当时华人移民的 11%。<sup>③</sup>当然下南洋的华人还是最重要的移民来源。

华人人口增长总体一直呈现出一个平稳的态势，长期为新加坡社会的主体族群。华人移民在新加坡持续增长的情况是由两种力形成的，“推力”和“拉力”。“推力”就是鸦片战争以后，清朝被迫废除了禁海政策，英法联军在 1860 年攻入北京后，清政府被迫签下了《北京条约》，条约中规定：“以凡有华民情甘出口，或在英国所属各处，或在外洋别地承工，但准与英立约为凭下英国船只，毫无禁阻”<sup>④</sup>，条约的签订使得中国对外移民合法化；国内持续的天灾人祸导致大量华人出国冒险寻求一条生路尤其是南方地区，经历了大量的水灾、台风、瘟疫等自然灾害，再加上土地贫瘠，所以只能外出谋求生路，《嘉应州志》中提到“土瘠民贫，山多田少，于是男子谋生，各抱四方之志”<sup>⑤</sup>；人口的持续增长，农产品供给不足，粮食短缺严重也是推力的一种。“拉力”是新加坡发挥它的地理优势，地处马六甲海峡南端，是东西交通咽喉，有利于发展成为国家商港，莱佛士将新加坡开辟成为殖民地后，立即宣布新加坡推行自由贸易政策，新加坡成为自由港。新加坡存在的无限商机是吸引华人移民持续增加的主要原因，华人怀抱着发财的梦想背井离乡，因此华人移民在新加坡一直保持着持续增长的态势。据统计数字显示，到 1836 年时，马来人口（12497）已被华人（13749）超过，1840 年，华人人口有 17179 人，1849 年又 27988 人，较 10 年前激增了一万多人。1860 年有 50043 人，较 1849 年的人口多了近一倍，……到了 1901 年，高达 164041 人。换言之，在 30 年间（1871-1901 年），新加坡华族人口激增了 10 多万人。<sup>⑥</sup>从此以后华人一直是新加坡人口构成的主体，所占比率一直上升，20 世纪后一

① 汪大渊.岛夷志略[M]之“龙牙门”条.

② Memoir of the Life and Public services of Sir Thomas Stamford Raffles by his widows,London,1875,p.383.

③ 曾玲.越洋再建家园——新加坡华人社会文化研究[M]南昌,江西高校出版社,2003 年 8 月第 1 版,第 6 页.

④ 全国人大常委会办公厅研究室编写:中国近代不平等条约汇要[M],北京,中国民主与法制出版社,1996,第 94 页.

⑤ 吴凤斌主编.嘉应州志[M],卷 20,东南亚华侨通史,第 261 页.

⑥ 统计数字转引自柯木林主编:新加坡华人通史(上)[M],福建人民出版社,2017 年 12 月第 1 版,第 56 页.

直稳定在 75%左右。

### 1.1.2 印度移民在新加坡的增长

印度人与新加坡的联系可以说也是较早的，因为早在莱佛士 1819 年登陆新加坡时，当时随行的侍从里面就有印度人，包括 120 名印度来的士兵、佣人和水手，当时船上还有一名叫比列的印度商人。<sup>①</sup>新加坡的印度人实际上不仅仅是来自印度，而且涵盖了来自斯里兰卡和孟加拉等地南亚大陆人，莱佛士在登陆新加坡时不仅有随从的印度人，还有来自东南亚一些其他地方的印度籍商人，这当中有一位名为皮莱的印度籍商人还参与了新加坡早期的港口建设工作。<sup>②</sup>

19 世纪 20 年代以后，印度人开始大量移民新加坡。英国人开拓新加坡以后，由于当地的开垦和建设需要大量的人力，因此不仅从中国引进劳工，还大量吸引印度劳工。而一些印度贸易者也被新加坡实行的自由贸易政策和提供的工作机会所吸引，因此印度移民在新加坡人数不断增加。在新加坡的印度移民大致可以分为三类：一类是在新加坡从事商业贸易的商人和劳工；一类是在印度侵犯殖民者而被流放到新加坡的囚犯；另一类就是英国在新加坡的印度籍驻军。不过，因为印度和新加坡一样，本身就属于英国的殖民地，所以印度人的移殖一直受到英国殖民当局的限制，人数有限，也有一些英国人通过经纪人招募印度人来新加坡。印度人在当时的新加坡大多是为英国人种植甘蔗咖啡、树胶，也有从事筑路、畜牧、捕鱼、帮佣和警卫等职业的。印度人的待遇一般高于华人，也不像马来人那样缺乏从商经验他们在商业方面的经验并不亚于华人，警察中也有不少印度人。<sup>③</sup>新加坡印度移民人口从 1821 年的 132 人增至 1931 年的 5.08 万人，110 年间增长了 384.3 倍，占新加坡人口比重的 9.4%。<sup>④</sup>此后印度人口在新加坡所占比数一直维持在 8%左右。

### 1.1.3 马来人在新加坡所占比的发展

最初活动在新加坡的原始马来人被称为“Orang Laut（海人）”。起初的新加坡是在室利佛逝王朝的统治下的。“在海人的支持下，室利佛逝的领导人强迫在中国和印度之间航行的船只停靠在室利佛逝的港口，在那里船长需要支付关税，从而增加了王国的财富。考古学证明，海人的活动在新加坡以西的卡里蒙岛的南部海口中间。”<sup>⑤</sup>马来人在新加坡一直是当地最大的种族，直到 1836 年其地位被华人超越，成为新加坡仅次于华人的第二种族。新加坡人口中马来人所占的

① K.S.Sandhu&A.Mani,Indian communities in southeast asian,Times Academic Press,1993,p.774.

② C.Mary.Turnbull,A History of Singapore 1918-1975,London,Oxford University Press,1979,p.15.

③ 李路曲.新加坡道路[M],中国社会科学出版社,2018 年 8 月第 1 版,第 13 页.

④ 李志东.新加坡国家认同研究(1965—2000)[M],中国人民大学出版社,2014 年 1 月第 1 版,第 22 页.

⑤ Jean E.Abshire.The history of Sinapore[M]Greenwood,2011,p16.

比例总体呈下降趋势。1824年马来人占人口总数比例60.2%，远高于其他族群，到1836年降至41.7%，1849年已降至32.2%，之后又从1871年的27.6%降至1901年的15.8%。在20世纪，马来人的人口比例降速放缓，到1931年时降至最低，仅为11.7%，但随后又有缓慢回升，1970年升至15.0%，之后基本保持在14%左右的水平。<sup>①</sup>

#### 1.1.4 其他种族的发展

在新加坡除了华人、印度人和马来人三大民族外，还存在着许多其他的少量民族，这其中就涵盖了泰国人、日本人、阿拉伯人和欧洲人等。这些其他种族在新加坡人口中所占比重较少，从未超过5%。

可以看出新加坡移民主要由华人、印度人、马来人和其他种族。但是新加坡族群矛盾不仅是在这些种族之间的矛盾，还有其内部的矛盾。华人移民包括福建（闽南）人、潮州人、广东（广府）人、客家人、海南（琼州）人及福州人等，<sup>②</sup>当然还包括海峡华人；印度族群包括印度人、孟加拉人和巴基斯坦人等；马来族群也分为马来人、波尼亚人、爪哇人、巴厘人、和米南加保人等，但是由于种族、文化上的相似，尤其是拥有共同的伊斯兰教信仰，上述移民可以自由混居和通婚，彼此族群间差别逐渐弱化，被统称为马来族群。<sup>③</sup>新加坡的种族矛盾不仅来自于三个主要种族之间的矛盾，而且来自于种族内部之间的各种矛盾。并且英国殖民当局实行的分而治之的政策也不断加深着各种族之间的矛盾。并在20世纪50年代爆发了三次最激烈的民族冲突：1950年的“玛利亚·赫拖暴动”事件、1964年的民族暴动和1969年的民族暴动。<sup>④</sup>社会矛盾在独立初期比较严重。

各种族之间的长期矛盾和相当长时间的殖民统治，使得新加坡人的认同难以指向他们脚下的这片土地，而是指向他们的祖地。各种族移民的移民原因是为了获得金钱而来到新加坡，大部分移民所想的都是挣钱然后回到自己的祖地光宗耀宗。所以新加坡移民的认同指向在相当长的时间是指向其余的地方，而不是新加坡。这样的情况导致新加坡居民都各自为了自己的利益而考虑，而不是说作为一个“新加坡人”，为新加坡的发展而做出贡献。所以新加坡要采取多元民族主义政策，缓和民族矛盾，促进新加坡的发展。

## 1.2 新加坡选择多元民族主义政策的原因

多元民族主义政策在新加坡建国之初就被人民行动党政府当做一项基本国

① 张跃、张琨.新加坡文化概论[M],广东,世界图书出版社,2014年12月第1版,第13页.

② 柯木林.新加坡华人通史(上)[M],福建人民出版社,2017年12月第1版,第45页.

③ 张跃、张琨.新加坡文化概论[M],广东,世界图书出版社,2014年12月第1版,第17页.

④ 毕世鸿.列国志(新版):新加坡[M],北京,社会科学文献出版社,2016年1月第1版,第123~124页.

策。新加坡政府不仅仅在宪法中规定各民族在各方面的平等，为了确保法律和政策的不偏倚，还专门成立了如“宪法委员会”等组织来监督政府，维护新加坡社会的和谐发展。1965年2月8日时任新加坡总统的尤素福在国会第一次召开是就宣布：新加坡将努力建设成一个多元民族、多元语言、多元宗教的和谐社会，要建立一个让各民族都满意的社会，而这种社会必须是在多元民族主义政策的指导下而进行建设的。多元民族主义政策大致遵循四个原则：首先就是承认新加坡是个多元民族社会；其次就是各民族在各方面平等的享受各种待遇，并且会一直考虑和保护少数民族和少数宗教的发展；政府将汉语、马来语、泰米尔语和英语列为官方语言，将马来语定为国语；最后就是考虑到马来人在新加坡的特殊地位以及其发展情况，政府会在各方面给予马来人适当的优惠政策，以确保缩小马来人与其他民族之间的差距，并且鼓励各民族之间加强交流，互相帮助。这些原则通过政府的主导被实施到各项政策当中。然而华人在新加坡人口中占绝对的多数，所以新加坡的多元民族主义政策是以华人为主导的。

二战以后，世界上掀起了民族解放运动的大浪潮，当时的新加坡华人占总人口的70%，并且在二战中反对日本人占领新加坡的斗争中，很多华人在内的马来亚革命军为打败日本侵略者立下了汗马功劳。可以说在新加坡建立一个华人民族国家是有良好的基础的。但是为什么新加坡选择了多元民族主义政策，并且不选择成立华人民族国家呢？其原因有哪些呢？

### 1.2.1 地缘政治是实行多元民族主义政策的基本原因

首先是建国初期新加坡生存的需要，新加坡是个面积很小的国家，在建国初期国内政治局面动荡、经济基础薄弱、民族冲突偶有发生、经济结构单一、国内几乎没有自然资源、市场比较小、甚至生活必须的淡水资源都需要依靠从马来西亚进口，并且军事力量极其薄弱。可以说新加坡是被迫独立的，新加坡需要马来西亚的市场和资源，但是由于两国之间矛盾重重，新加坡被迫独立。李光耀提到，新加坡的独立不同于其他国家，其他国家的独立是原本的或者争取到的，而新加坡的独立则是被迫的。1965年8月9日对于新加坡来说并不是一个好的日子，因为这标志着新加坡这个华人占大多数的国家要在一亿多穆斯林的东南亚国家中生存下去，虽然华人在新加坡占大多数，但在充满着马来人的东南亚中，新加坡的华人微不足道。新加坡该如何在充满着马来人对华人敌对的环境下生存下去呢？因此，以李光耀为首的人民行动党领导人为了减轻新加坡的华人色彩，缓和国内的矛盾，采取了多元民族主义政策。通过该政策让刚建国不久的新加坡在马来人的这片群岛中寻得一片生存得到机遇。

并且在二战结束以后，世界由于两种不同的意识形态对立而分化为两大阵



营，进入了冷战时代。而东南亚地区则是冷战时代中的“热战”地区，爆发了一系列的战争。以美国为首的资本主义阵营把东南亚地区视为阻挡共产主义势力南下的前沿阵地，东南亚的华人被视为中国在东南亚地区的“第五纵队”。新加坡作为一个华人占总人口绝大数的国家，自然是资本主义阵营所重视的区域，国内的其他族群和许多邻国还有资本主义阵营都担心新加坡成为“海外中国”或“第三中国”。所以新加坡为了在两大阵营的夹缝中求生存，也为了协调与周边国家尤其是马来西亚的关系，只能选择在新加坡实施多元民族主义政策，放弃实行单一民族国家的建国方针。李光耀不断的强调，新加坡是一个被两个伊斯兰教大国包围的东南亚国家，因此国内族群的极端民族主义不仅仅是危害到国内族群间的关系，而且极大可能的会牵扯到国际上的纷争。所以在建国初期李光耀就在新加坡提出了“生存方针”为主的建国方针，以求能在大国政治之间谋求生存，获得大国在政治和经济上的支持。从某些方面来说，新加坡实行多元民族主义政策虽然说有一些不得已的但也是必然的。随着新加坡经济的持续发展，国力持续增强，对于生存方面的考虑已经逐步减少，但生存危机意识仍然是新加坡每一代领导人所需要具备的，这其中最为重要的还是民族关系的发展。

### 1.2.2 复杂的种族结构和历史是新加坡选择多元民族主义政策的根本原因

新加坡是一个移民国家，原住民很少，大部分国民都是由其他国家移民而来，国民对新加坡缺乏认同感，并且在历史上殖民者实行了分而治之的政策，导致三大种族交流甚少。“殖民政府采取的以夷制夷和种族分离政策，这样的政策使得各族之间的冲突降至最低的程度”。<sup>①</sup>表面看似平静的这种种族关系，实际上充满着猜忌和不信任。

在二战中的日据时期，民族矛盾更加变得尖锐。在1942~1945年日本军队占领新加坡时期，日军对于新加坡各族群采取了区别对待的政策，这使得原本就有矛盾的各种族之间矛盾进一步激化。日军还在占领新加坡后大规模屠杀新加坡华人，对怀疑在支持中国抗日的新加坡华人进行了杀害，数以万计的华人惨遭不幸，日军不仅对华人进行屠杀，还进行经济上的压榨，要求华人缴纳奉纳金。而新加坡的马来人和印度人则被要求成为顺民，让他们和日军合作，镇压新加坡华人。<sup>②</sup>日军还提出了大东亚共荣的思想，利用马来人的极端民族主义情绪，采取马来人优先的政策，聘请马来人来充当警察，去管理和镇压华人，挑拨华人与马来人之间的关系，是两族之间原本就存在的矛盾大大激化，最终引起了大规模的种族冲突事件。这就大大加深了华人与马来人之间的矛盾与冲突。

<sup>①</sup> 洪饘德.新加坡学[M]新加坡,扬智文化事业公司,1994,第33页.

<sup>②</sup> Kevin Blackburn.Reminiscence and War Trauma: Recalling the Japanese Occupation of Singapore,1942~1945[M],Oral History 33 (2).

新加坡华人庞大的人口基数使得马来人感觉恐慌，新马合并以后，新加坡华人的加入使得华人成为马来西亚联邦人口中的第一大民族，这加深了马来人的恐慌，马来民族的恐慌严重影响到马来西亚联邦的安全与稳定，同时也加深新加坡民族间的矛盾，最终在 1965 年新加坡被迫与马来西亚联邦分离，正式建国。这种民族间的冲突使得李光耀选择多元民族主义政策作为建国之本。并始终贯穿于新加坡国家政策当中。

### 1.2.3 人民行动党的自身追求是选择多元民族主义政策的重要原因

人民行动党在成立之初是由温和派和激进派组成的。温和派主张以非暴力手段争取独立，进行社会改革，其主要领导人为李光耀、吴庆瑞和林进才等人；激进派他们被认为是马来亚共产党在新加坡和人民行动党内的代表，主张以激进的暴力手段推翻英国殖民统治，进行社会革命，其主要领导人为林清祥和陈从今等人。由于激进派的社会主义路线与殖民当局的意识形态不同，英国殖民者权衡之后选择扶持温和派上台以保证自己的权益。虽然温和派获得了殖民当局的支持，但激进派仍然控制着大部分的有组织的劳工，还有大量工会的支持，并且在南洋大学中有着相当的影响力。由于激进派大多是由受华语教育的华人组成，为了与激进派竞争，温和派选择了多元民族主义政策，淡化自己的种族色彩，以期获得马来人、印度人的支持。

人民行动党选择多元民族主义政策的另一个目标就是压低各民族的诉求。新加坡在建国初期就将多元民族主义政策作为一项基本国策来实行。宪法中虽然表明“政府应承认新加坡本土人民马来人的特殊地位，政府应以这种态度行使其职能，因而保护、保障、支持、照顾、促进马来人在政治、教育、宗教、经济、社会和文化方面的利益和马来语言，应是政府的职责。”<sup>①</sup>但其目的也是为了消除马来人与其他种族之间的差距，缓解马来人与其他种族的冲突，并让其周边的马来国家消除对新加坡的敌意。

新加坡政府通过多元民族主义政策，一方面淡化了种族差别，有利于种族的和谐，另一方面也使得新加坡各种族移民的国家认同开始慢慢转变。

新加坡多元民族主义政策的最基本内容可以概括为 4M 原则、CMIO 模式。4M 原则是指多元民族 (Multiracialism)、多元语言 (Multilanguage)、多元文化 (Multiculture) 和多元宗教 (Multireligion)；CMIO 模式时指新加坡社会是由华人 (Chinese)、马来人 (Malay)、印度人 (Indian) 和其他族群 (Others) 四大族群构成，并且在处理民族问题时也是按照这个模式来处理。

<sup>①</sup> 新加坡共和国宪法,第八十九条,第二款.

## 第2章 新加坡多元民族主义政策的主要内容

多元民族主义政策在新加坡建国之初就始终贯穿于新加坡的政府政策当中。领导人在制定政策时必须考虑到这一因素的影响。新加坡的多元民族主义政策主要体现在政治、社会、教育和宗教等方面。新加坡在法律上并不明确地将国民划分为不同的种族，而是统称为“新加坡人”。

### 2.1 多元民族主义政策在政治中的体现

人民行动党在建立之初就强调自己是一个代表多民族利益的政党，在争取独立和巩固统治时期都贯彻了这一原则。建国后通过法律的形式将多元民族主义以法律的形式建立起来。并且新加坡政府在各方面都考虑到少数民族的利益。新加坡1963年宪法规定：“矢志不渝的保护新加坡少数种族、少数集团的利益，……马来人是新加坡得到原住民，政府应在承认他们的特殊地位方面负起责任，相应地政府有责任保护、保障、支持、培养和促进马来人的政治、教育、宗教、经济、社会和文化利益，以及马来人的语言。”<sup>①</sup>新加坡于1970成立了隶属总统的少数种族团体权益委员会。委员会的主要职责就是监督政府立法，在政府向国会提交新的法案时，要先由委员会进行审查，以保证新的法案不会影响和损害到少数民族的利益。少数种族团体权益委员会由不超过21人组成，其中包括一名主席，最多十名成员和最多十名永久成员，成员任期为三年，而主席和永久成员则是终身任命。

人民行动党在上台执政以后就很注意吸收马来人和印度人以及其他种族进入高层。在1959年人民行动党选举胜利，新政府成立后，在国家领导人中就有总统尤素福（马来族）、卫生部长依勿拉欣（马来族）、文化部长拉惹勒南（印度人）和劳工与律政部长贝恩（欧洲人）这四个除了华人以外的国家领导人在内。并且形成了一个不成文的规定，历届政府高层一直都存在着少数种族。例如新加坡历届总统中，除了第一任总统尤素福是马来族外，第二任总统薛尔思是欧亚混种，第三任总统蒂凡那以及第六任总统纳丹也都是非华裔领导人。不仅是在高层上吸引马来人和印度人，在组织上也体现了多元民族主义。在人民行动党的基层组织（各支部）的521名委员中，华人占81.3%，马来人占10.2%，印度人占7.7%，其他民族占0.8%；从普通党员的民族成分看，华人占67.9%，马来人占14%，印

<sup>①</sup> Constitution of The Republic of Singapore,S. I. 1963,No. 1493.

度人占 16.5%，其他民族占 1.6%。<sup>①</sup>可以看出，人民行动党从高层到基层都非常注重吸收各民族得到代表，以贯彻落实多元民族主义政策。

不仅是在党内注重吸引各民族代表，在政府公务员得到构成上也体现了多元民族主义。在 20 世纪 70 年代新加坡人民行动党政府公布的公务员组成情况中，新加坡华人仅占 67.2%，而马来人则占 19.8%，印度人则占 9.2%，其他民族占 3.2%。但当时新加坡公民中的各民族所占比例则是新加坡华人占了 76%，马来人占了 15%，印度人占了 7.5%，其他民族大致占了 2%。可以看出在政府公务人员的组成上新加坡也体现了民族平等原则。在选区制度上体现了多元民族主义。新加坡的选区分为两种，一种是单选区，一种是集选区。集选区制度指的是在集选区参选的政党或是政党联盟推出多名候选人参加竞选，且候选人中必须有一名是非华裔的少数民族候选人（马来族、印度族或者是其他民族），这些候选人组成一个团队参加竞选，选民则对候选人团队进行投票的制度。<sup>②</sup>三名候选人是一个团队，一旦选举获胜三人一起当选，反之三人一起落选。集选区制度对少数民族候选人的当选起了很大的作用。民族政治平衡在人民行动党执政伊始就开始贯穿在政治的各个方面。

多元民族主义政策在政治方面的另一体现就是社区基层组织的建设。新加坡政府为了加强国民与国家的联系，一方面也是为了强化对社区的管理，加强国家对国民的监督和把控，为社区提供有效的服务，政府实施了“社区建设”的发展战略。新加坡政府先后通过人民协会、民众联络所、公民咨询委员会、居民委员会等基层组织将国家和人民紧密联系起来。新加坡人民行动党政府在建国之初就着手投资建设了大量的基层组织。其中包括了大量的居民委员会活动中心、民众联络所、邻里居委会；还有儿童控险培训中心、海上体育俱乐部、国家外展中心、青年社交俱乐部，以及各类诊疗所、残障人士工作坊、收容所等各类基础设施用来服务和联系群众。新加坡各类基层组织在各个方面、各个区域和各种层次上进行着有效合作，成为了新加坡政府把控全国的基本组织网络。

人民协会、公民协商委员会和居民委员会是新加坡主要的基层管理组织。三大基层管理组织由政府支持和控制，其主要职能是负责帮助政府宣传政策，管理社区；组织人民群众开展各项社区活动。三大基层管理组织在传播共同价值观、协助政府调解和缓和各民族间的矛盾等方面发挥了相当重要的作用。人民协会是新加坡政府在 1960 年 7 月组建的一个法定组织，其常设机构是由总理在内的 15 名董事组成的董事会。人民协会最初的基层组织是民众联络所，新加坡独立建国后殖民政府遗留了 28 个民众联络所，人民协会接管了这些联络所，紧接着又在全国范围内建立这样的联络所。随着民众联络所的增多和正规化，它作为社会基

① 刘稚.新加坡民族政策与民族关系[J],载世界民族,2000 年第 4 期.

② 毕世鸿.列国志(新版):新加坡[M],北京,社会科学文献出版社,2016 年 1 月第 1 版,第 92 页.

层组织的作用也变大，新加坡政府为了对其进行有效的领导和管理，充分发挥其作用，成立了民众联络所管理委员会——一种正式的管理组织，对民众联络所进行管理。随着城市化的推进，大量新的社区建立了起来，于是新加坡政府在人民协会下设立了 130 个社区中心，一个管理委员会管理一个社区中心，其重要职能是策划所在社区的活动、并鼓励所在社区居民积极参加、协助人民协会在所在社区开展工作和把所在社区居民的意见反映到人民协会总部，并且把政府的相关政策和实行举措及时的回馈给社区居民。

公民咨询委员会是一个相比于人民协会来说，政治色彩更浓厚，也更具有权威性的一个带有地方议会特色的基层组织。早期的公民咨询委员会是因为党派斗争的需要而成立，其目的是确保人民行动党的政策、信息能够及时准确的传达给选民。公民咨询委员会的主要职能是“其成员每年要至少与本区国会议员会面 12 次以上，就本社区的一些问题（如社区福利等）进行交流和探讨，并且就一些实际问题向国会提供相关议案和给政府出谋划策。其最主要的任务就是充当人民和政府之间的桥梁，及时了解社区居民的要求并传达给人民行动党政府，并把政府所做的相关处理信息反馈给居民，保障新加坡社区居民享有相应的公民权利和履行一定的公民义务。”<sup>①</sup>

新加坡城市的化的不断发展催生了居民委员。其首次提出是在 1977 年，其目的是为了应对高速发展的城市化，解决新社区居民中存在的实际问题，培养和发展所在社区居民的国家认同感和社区意识。组屋政策的实施成功的打破了殖民时期形成的按民族和社团居住的局面，将不同的民族、不同的社团和不同的区域的公民重新组合在一起。短时间内使大多数居民生活在一个完全陌生的环境里面，让很多人感到不适。再者就是城市化迅速发展所带来的的问题，城市化带来的个人主义的发展，社区精神的衰落。针对这些问题居民委员会应运而生。居民委员会由建屋发展局领导，每个居委会平均为 500 户居民服务，居委会的委员都由本区的居民担任。其最主要的任务就是解决所在社区中出现的各种问题，组织所在社区居民开展一系列活动，促进居民之间的相互交往，协助政府在社区居民中开展活动等。居民委员会不仅仅帮助政府培养了居民的国家意识，还培养了居民的社区意识，并且不停的强化社区，使社区持续向上的发展。

## 2.2 多元民族主义政策在社会中的体现

社会生活方式是更好的缓解多元民族之间冲突的一种渠道。新加坡建国之初就开始着手从社会方面，尤其是从聚居方面进行改变。英国殖民者对新加坡多民

---

<sup>①</sup> Jon S.T.Quah,Chan HengChee,Seah Chee Meow,Government and Politics of Singapore[M],Oxford University Press,1985,p183.

族采取的是分而治之的管理方式，这导致了各民族聚居的生存情况。各民族之间交流甚少，互相之间猜疑严重。在这种新加坡独立建国的新形势下，这种各民族之间的封闭状态容易加深各民族之间存在的隔阂，并造成民族冲突。1964年和1969年发生的严重流血民族冲突事件都开端于马来人聚居的甘榜村。并且新加坡还存在“屋荒”的社会问题，新加坡市区有84%的家庭住在店铺和简陋的木屋区，其中40%的人住在贫民窟和窝棚内，只有9%的居民有自己较为稳定的住房。<sup>①</sup>新加坡人民行动党政府要彻底落实多元民族主义，实现民族融合的目标，就必须改变这种民族聚居的局面，通过各民族之间的杂居来加强各民族之间的交流。

新加坡政府针对上述存在的问题，于1960年2月正式成立了建屋发展局。建屋发展局的主要职能是负责统筹公共组屋的建设，是属于政府公办性质的法定机构。在其成立后，给政府出谋划策，为组屋制度的建设提出了大量实际性的意见和建议，推动了政府实施“居者有其屋”政策的实行。建屋发展局得到职能大致可分为两个方面，一方面是给中低收入水平的居民提供购房优惠；另一方面就是管理住房，协助政府实施组屋计划，征用土地、规划社区住宅、拆迁等。建屋发展局在1964年正式启动了政府提出的“居者有其屋”计划，在1961—1995年间共实施了七个“建屋发展五年计划”，共计建设了超过70万个单元的公共住房。据统计，新加坡在1995年时，公共住房在所有新加坡总住宅中所占的比重已经高达88.2%，据2000年新加坡人口普查显示，已有88%的家庭住在公共组屋当中。<sup>②</sup>

公共组屋的建设不仅仅是为了解决新加坡存在的“屋荒”问题，更是为了解决新加坡各民族之前存在的聚居问题，打破传统的民族聚居模式。所以在1989年起，新加坡政府严格规定公共组屋必须按照严格的民族比例进行出售，第一，华族在社区的人口比例不得超过84%，在每栋组屋公寓中不得超过87%；第二，马来族在每一社区的人口比例不得超过22%，在每栋组屋公寓中不得超过25%；第三，印度人和其他民族在每一社区内不得超过10%，在每栋组屋公寓中不得超过13%。<sup>③</sup>在新加坡政府出台的这种政策下，新加坡很快形成了各民族杂居的新型社区。新加坡政府的组屋政策不仅有效的解决了新加坡建国初期存在的“屋荒”问题，而且改变了英国殖民者遗留下来的各民族聚居，交流甚少的问题。缓解了各民族之间的民族隔阂，有利于促进民族融合，国家认同意识的发展。

### 2.3 多元民族主义政策在教育中的体现

教育是新加坡极其关注的方面，是政府制定政策考虑和大众关注度相当高的

① 参见马志刚.新加坡道路及发展模式[M],北京,时事出版社,1996年,第426页.

② 王宁楠.新加坡的公共住宅政策及其借鉴[J],载南洋问题研究,2001年第2期.

③ John S.T.Quan,In search of Singapore's national values[M],Singapore:Times Academic Press,1990,p.51.

一方面。新加坡政府制定教育政策最大的目的就是消除不同民族的猜疑，增强各民族间的相互交流，培养各民族对于新加坡的认同感；其次才是给学习者提供知识和学习平台；最后就是给予各民族平等受教育的机会。<sup>①</sup>

早期新加坡殖民政府在新加坡实施的种族分立政策，使得新加坡学校分为多种类，华人学校、马来人学校、印度人学校等。由于种族分立加之没有共同语言，导致新加坡种族关系不合。学生只对本民族的文化产生认同感，对国家认同极少，这样是不利于现代化国家发展的。

因此新加坡独立后，政府采取了一系列措施来改变这种教育现状。新加坡人民行动党上台后采取了混合教育政策和双语教育政策。首先就是实行混合教育政策，打破殖民政府时期的分立政策，各种族混合在一起进行学习，打破了以往的族群学校所存在的界限。因此新加坡政府制定了三大目标：首先就是培养学生的国家认同感；给学习者提供知识；让各族群获得平等教育的机会。政府尽可能的将不同族群的学生聚集在一起上学，虽然各族群学生的教学语言不同，但是大家天天见面，一起参加学校组织的各种活动，在不知不觉当中就减小了各民族学生间的距离感，突破了以往存在的族群界限。而且各民族都有其特长，学生在一起学习可以促进各民族间相互学习，互相进步，一起为国家做贡献。这对于消除族群间的猜忌和和谐社会的形成起到了积极地作用。

双语教育政策是新加坡实施的以英语教育为基础、母语教育为传承的双语教育。新加坡独立后，于1966年正式实施了双语教育政策。新加坡政府规定各学校在保持其原有的教学语言的同时必须将英语作为第二教学语言，而原本就是英语为第一教学语言的学校则要将各民族语言列为第二教学语言，实行英语和各民族母语共同教学的方法。这项规定的实际目的就是要求各民族学生在掌握自身母语的同时，还能够熟练的运用英语与其他民族交流。其后随着双语教育的不断实施与发展，各学校将英语作为了第一语言，母语作为第二语言。双语教育的实质就是推行共同的语言，加强各民族之间的交流，并且在加强交流的同时，既保护各族群的传统语言文化，又给新加坡引进国外资本和先进的科学技术创造了一个良好的语言环境。由于英语在新加坡各方面的应用甚是广泛，再加上政府政策的导向，所以在双语政策广泛实行后，大多数学校的英语教学占用比例是大大超过其他语言的。因此新加坡逐渐成为了一个以英语为主的多元族群国家。最后在新加坡政府的政策引导下，多源流教学逐渐合并为英语源流。1987年新加坡教育部顺应局势的发展，在全国统一为以英语教学为第一教学语言的学校教育，将其余三种语言划归到第二教学语言。

重视英语是由新加坡的地理位置和历史所决定的。新加坡作为一个国际性的

<sup>①</sup> S.Gopinathan, "Education" [M], in Quah, Jon S.T, Chang Heng Chee and Seah Chee Mesw(eds.), Government and Politics of Singapore PP.196-232.

港口国家，英语成为新加坡进行国际贸易时所必不可缺的交流方式；并且在历史上新加坡曾经是英国的殖民地，长时间收到英国的殖民统治，社会各阶层深受殖民统治的影响。最重要的是新加坡国民民族成分复杂，各民族拥有自己的交流语言，这导致了新加坡各民族之间的交流甚少，不利于新加坡国家认同的形成。英语的发展为新加坡各民族之间的交流提供了一个新的交流介质，使各民族可以通过英语的方式进行交流，极大的增强了各民族之间的交流，缓和了各民族之间的矛盾。

此外，学校也会通过举办各种各样的活动来培养学生在族群和谐方面的素养和能力。2009年种族和谐日期间，新加坡美雅小学的2000多名师生就通过制作友谊娃娃与邻居交朋友，认识了近3000名新朋友。这项活动是当年种族和谐日“谁是你的邻居”主题的特色活动之一。时任教育部部长的黄永宏医生在出席美雅小学的种族和谐日活动时，对这一特色活动给予了充分的肯定，他指出：“这样做虽然只是一小步，但却是建设一个更具有凝聚力的社会的重要步骤。我们必须持续确保国家和平以及社会稳定。”<sup>①</sup>

## 2.4 多元民族主义政策在宗教中的体现

新加坡虽然是一个世俗国家，但新加坡却有着世界上种类最为繁多的宗教，除了人们耳熟能详的佛教、基督教、伊斯兰教、道教等大型宗教外，新加坡还存在着耆那教和锡克教等宗教，甚至还出现了由华人创办的三教合一和五教合一这种新型教派，可见新加坡宗教环境的多元性。这种多元化就是费希曼所说的“多元性质国家”。<sup>②</sup>在2010年新加坡人口普查数据显示，新加坡15岁及以上的常住人口中，83%的人口信仰宗教，无宗教信仰者占17%。按信徒人数占常住人口比例排列，处在前五位的宗教分别是佛教（33.2%）、基督教（18.3%）、伊斯兰教（14.7%）、道教（10.9%）和印度教（5.1%）犹太教、拜火教、锡克教、巴哈伊教等其他宗教信仰者占0.8%。<sup>③</sup>新加坡就是一个宗教的大观园，妥善的处理好宗教问题是新加坡政府所必须重视的。

由于新加坡种族成分复杂，宗教多元化，所以宗教信仰在新加坡是不可避免的。只有确保平等的对待各宗教，才能在新加坡这种复杂多元的国家环境中进行一体化建设，落实宗教平等和信仰自由政策，同时还要坚持国家的世俗属性，不设立国教，实行政教分离，在这些考量的基础上，1966年宪法委员会就在其报告中明确指出新加坡是“民主的世俗国家”。<sup>④</sup>以李光耀为首的新加坡政府一直

① 美雅小学师生种族和谐日独创制作友谊娃娃,认识近3000邻居[N],载联合晚报,2009年7月21日.

② J.A.Fishman.Language in social cultural change[M],Stanford University Press,1972,p.191-223.

③ 数据来源:新加坡统计局官网:<http://www.singstat.gov.sg>.

④ “Report of the Constitutional Commission 1966”,Singapore:The Constitutional Commission,1966,p.9.



承认新加坡是一个拥有多民族的多元民族国家，“对于国家来说，建立没有国教的国家比较有利。如果采取相反的方针，不但会危害东南亚的居民，而且也会招致大国的人，以致变更意识形态，危害国家利益”。<sup>①</sup>所以新加坡政府在宗教政策方面也始终贯穿着多元民族主义政策。首先政府不干涉宗教活动，让人民自己选择自己的宗教信仰。并且新加坡是鼓励人民信教的。李光耀曾经说：“与其什么不信，不如有个宗教信仰。政府希望人民有个宗教信仰，一个虔诚的穆斯林或印度教徒，总比一个无所不为的无神论者可靠。”<sup>②</sup>而且李光耀积极鼓励宗教间相互交流，促进宗教间的和睦相处。2003年的《宗教和谐宣言》更是对宗教平等进行了更进一步的强化，即“我们将永远承认新加坡国家的世俗性，提升社会凝聚力，尊重彼此的宗教信仰自由，以尊重多样性来增进共有空间……”<sup>③</sup>

新加坡政府坚持平等对待宗教的前提是政教分离。新加坡在强调宗教和谐和交流的同时，新加坡政府对宗教进行了严格的把控，严禁宗教势力渗透到政治领域，破坏政教分离的良好局面。新加坡政府因此在宪法中明确地规定到，任何宗教势力不能以任何理由卷入到政治当中，宗教不能超越社会和慈善事业等范围，进行一些不必要的社会宣传和激进行为，对于宗教来说，必须严格区分于政治。20世纪80年代中期，新加坡曾发生一些宗教干预政治的时间，对于当时的社会产生了极其不好的影响。基督教和伊斯兰教利用一些手段来宣传自己的政治思想，新加坡天主教通过散发一些印有政治宣传内容的印刷品来抨击他们对于政府立法和司法方面的不满，并且传达出了对于其他宗教信仰和宗教信徒所代表的族群的不满，煽动其信徒进行一些激进的行为，严重破坏了社会和各族群关系的稳定，受到了政府的严厉打击。1987年政府逮捕了22名天主教徒，指控他们从事反政府的颠覆活动，这就是著名的“马克思主义阴谋”案；在案件发生后，新加坡政府于1989年取消了中小学关于宗教的各类课程，并且颁布了《维持宗教和谐白皮书》，政府开始全面的介入到宗教的各类活动当中，组织和管理各类宗教组织。

《白皮书》中提到新加坡并不是一个宗教性质的国家，宪法才是新加坡政治方面的最高标准，是宪法保障了人民群众的宗教信仰自由权。但是，在新加坡，种族区分却加深了宗教信仰的区分：宗教的分极化将引发教派的纷争，我们只有积极主动的促进各宗教间的相互交流与理解，才能保证这种和睦共处的宗教关系和种族关系。“一向以来，宗教团体从事教育、社会和慈善的工作，为国家社会做出了重大的贡献。虽然如此，他们绝对不可超越这个范围，例如涉及激进的社会运动、宗教与政治，必须严格区分。”“任何政治活动中绝不允许有宗教团体

① 凌翔.李光耀传[M],北京:中国友谊出版公司,2014年版,第205页.

② 蒋春平.试论李光耀的宗教政策[J],载云南师范大学学报,1996(6).

③ “Declaration of Religious Harmony”,[http://en.wikipedia.org/wiki/Declaration\\_of\\_Religious\\_Harmony](http://en.wikipedia.org/wiki/Declaration_of_Religious_Harmony).

的存在,相对的,任何政治团体也不可以利用宗教势力去争取政治上的支持。……在一个多元宗教的社会里,如果有一个团体触犯了禁忌,其他的团体将会有样学样,后果将是相互间的斗争和冲突……如果抵触了这些原则,不管它有多好的意图,都将使我国稳定的政治局面收到破坏。”“假如一个宗教团体介入政治问题,其他宗教团体必定采取同样的做法来保护自己的地位,结果是大家都想超越对方,以免失去教徒。一些政党也将争取宗教团体支持他们,这一来,将导致宗教团体与政府冲突,以及宗教团体之间的冲突。……僧侣、传教士以及其他宗教领袖或宗教团体应把宗教和政治活动划分清楚,同时不参与政治活动,这一点非常重要的。”可以看出,新加坡政府对于政治和宗教做出了严格的划分,可以说政教分离是宗教和谐的底线。除此之外,在宪法和法律允许的范围内,政府不会干预宗教内部事务,也不会干预民众的信仰,如李显龙所说:“情况许可的话,我们希望人们可以过自己的生活,并满足他们的要求。不过,随着社会的演变,我们必须做出调整、相互迁就,而在调适的过程中,人们必须时刻确保新加坡仍是个所有族群能够和平、和谐共处的地方。”<sup>①</sup>

新加坡政府还通过多元一体化的民族政策来促进各宗教的和谐与宽容。除了基督教以外,新加坡的宗教基本上和族群是密不可分的。佛教是随着华人移民的涌入而带来的,所以佛教华人信众比较多;伊斯兰教则是马来人信众较多;印度教则是印度人信众多。因此新加坡政府认为多元民族导致了多元宗教,民族矛盾会加深宗教的隔阂,反之民族和谐则可以促进宗教的和谐。因此,新加坡政府将每年的7月21日定为民族和谐日,并于1988年1月通过了一个有关多民族的议案,正式倡导将新加坡建设为一个三多元社会(即多元民族、多元文化和多元宗教),并将这三多元作为新加坡稳定的基础。既实行多元一体化的政策,维护民族的和谐,从而也达到促进宗教和谐的目的。

可以说新加坡特有的历史移民背景决定了新加坡多元化的社会性质,多元的政治、多元的教育、多元的生活和多元的宗教等等构成了新加坡多元的社会。这无疑给新加坡政府带来了挑战。面对这些挑战,新加坡政府采取了灵活多变的政策,通过不停的变革,可以说是很完美的面对了多元化所带来的这些问题,使得新加坡长期处于一个和谐并且生活质量很高的社会。

---

<sup>①</sup> 李总理:不容种族政治在我国出现[N],载联合早报,2013年12月9日.

## 第3章 新加坡多元民族主义政策的主要特点

### 3.1 平等中的“不平等”

新加坡多元民族主义政策中最重要的一点就是它的平等性，在华人占绝对多数的情况下，新加坡政府并没有给华人以特权，保持了各民族平等的现状，而新加坡处在一个被马来人包围的世界，但新加坡政府也并没有给予马来人一种特殊的地位，坚持各民族平等。

新加坡人民行动党深知政治领域确保族群平等的重要性。因此人民行动党在建立之初就把自己视为一个代表多民族利益的党，在其反对殖民主义的运动中又不断的加深了这一原则。因此在新加坡人民行动党执政后，就把建立多元民族和谐社会的原则以法律的形式固定下来。首先在政治上给予各民族平等的政治权利与参政机会。李光耀曾提到新加坡民族政策的选择对于未来新加坡的发展有着极大的影响，因此在民族政策的选择上要极其慎重，其一、新加坡华人在数量上占据优势，但是如果在民族政策上偏向华人，那么必然遭致西方世界的孤立；其二、新加坡作为一个新兴的国家，想要依据地理优势发展国家经济，那么必然离不开广大的国际市场，故而，在新加坡发展一种不偏不倚的民族政策，使国家成为一种多民族共存的国家，对新加坡而言，这样的政策是成功的、也是必然的。因此，新加坡虽然是一个华人为主的国家，但独立建国后，新加坡并没有给华人任何特权，也从不宣扬华人至上。由于人民行动党是新加坡主要政党，其中主要的成员为华人，占比高达 75%，这样的政党必然会让人猜测其代表华人的利益，但事实上，并非如此。人民行动党很清楚的认识到了新加坡的利益才是至高无上的，华人族群作为新加坡的一员服从国家利益是必然的。新加坡人民行动党政府自称为代表全体新加坡人的政府，而不是具体代表某一民族的政府，实行唯才是用原则，只要有才华，不论你是属于哪个民族，拥有同等的就业机会、教育机会、医疗机会等，就从政方面而言，任何民族都是平等的，各凭己能。并且人民行动党在政府官员和党内成员中一直保持着少数民族所占比例，确保满足各民族的利益诉求。其次就是教育方面的平等，人民行动党执政后，坚持平等对待四种语文源流的学校，在发展英文学校的同时，由政府出资发展各种语文学校，建立马来文和印度文中学，亦参与和资助发展华文中小学校。再者就是宗教方面的平等。宗教问题往往是与民族问题伴生的，新加坡采取了各民族平等的原则，在宗教上亦是如此。各方宗教势力和平相处、各民族在宗教信仰方面并没有明确限制，新加坡人既有信仰宗教的自由，亦有不信仰宗教的自由，在选择信仰宗教方面也是自由

的，各宗教不论势力大小、一律平等，（邪教除外），新加坡政府也不会立任何宗教为新加坡的国教，坚决实行政教分离，主张各宗教之间相互交流、和平共处。

新加坡多元民族主义政策很大的一个特点就是它的“不平等”，新加坡在保证各民族基本处于平等的基础下，在相关政策上会更加偏向势力相对来说较弱的马来族群，这是基于国家利益的考量。对此新加坡宪法规定到：马来人作为原住民，新加坡作为一个新兴的国家，有责任和义务保障原住民的合法利益，确保他们不会因为外来民族而逐渐走向衰亡，在各民族平等的前提下，对马来族群政治权利、教育利益、人身安全、文化保护方面均给予一定程度的偏倚。新加坡是个多民族共存的国家，但是各民族并非均势。华人族群是新加坡族群中势力最大的一支，经济上华人力量尤为突出，他们从事贸易、航运行业。不仅如此，他们利用手中的财富充实头脑，在教育方面的优势也是显而易见的，长此以往，在经济上占据优势的华人，必将在政治上大有作为，这对于其他族群而言并不是个好消息。印度人作为新加坡族群中的一员，占据了 30% 的非劳动阶级，他们从事的行业多样化已经成为事实，从小商贩、金融业到政坛，都有着他们得到影子。相较于华人族群、印度人族群而言，原住民马来人的生活状况令人堪忧，他们中的大多数从事农业，靠天吃饭致使他们收入微薄的同时还具有很大的不稳定因素。新加坡政府承认民族之间的差距，因此新加坡政府为了缩小马来人与其他民族之间的差距，会在各方面照顾到马来人，视为平等中的“不平等”。

首先是政治方面的“不平等”，新加坡政府为了平衡少数族群在多个层面的利益诉求，首先就是在立法方面保障他们的利益，在一个法制国家，只有法律上有保障，在实践中才会有真正的偏倚，为了确保相关政策的实施，新加坡更是成立了专门保障少数族群利益的组织，即为：“少数族群权利总统理事会”。在进入 20 世纪 80 年代以后，人民行动党政府更加注重对于少数族群的参政状况，为了实现各族群都有表达政治话语的权利，对马来族群、印度族群给予政治上的偏倚，正如前文所言，马来人由于其经济方面的限制，其政治、教育方面的弱势更加凸现出来。具体而言，在各个选区，都划定一定的选票，这样不至于由于人数的限制，政治声音得不到重视，从法律上保护少数族群的参政热情。并且在政府工作人员和党内人员组成上，新加坡人民行动党政府积极吸收少数民族参与政治，鼓励少数族群参政议政。在政府工作人员和党内人员组成比例上，内部华人的比例要低于新加坡华人所占人口比例，而其他族群，尤其是马来人和印度人则要高于其所占人口的比例。由此可见其政治中的“不平等”。

教育是一个国家，特别是百废待兴的国家实现繁荣昌盛的重大措施，但是在实际的操作中，由于经济上的限制，各族群的教育水平层次不齐，为此新加坡制定了相应的政策来保障少数民族教育的权利。新加坡教育政策首先就是要解决各

民族教育水平存在差异的情况，尤其是马来人在接受教育方面的落后，因此在教育方面的“不平等”是比较明显的，最突出的就是政府规定马来人从小学、中学到大学免交学费，如果马来人考入大专学校，政府还将给予适当的补助。并且由于新加坡马来人普遍对于教育的不重视，很多马来人在上完中学甚至是小学以后就不再继续接受教育，新加坡政府专门成立专项基金，鼓励马来人在完成中小学教育以后继续深造，华人和其他族群则只享有小学免收学费的待遇。马来人在政治、经济方面的弱势，除了国家政策上的支持之外，马来人自身也得有所提高，提高自身的教育水平、进而提高文化素养，就是最好的举措。李光耀曾经提到“一旦马来人也像其他人那样受到教育，具有才能，那么他们得到更好的职业和享受更高生活水平的能力也就自动地跟着来了。”<sup>①</sup>再者就是经济上给予马来人一定的帮助。首先就是对于马来人购买祖屋方面的经济援助，由于建国初期大部分马来人比较贫困，所以政府在祖屋购买方面给予马来人优惠政策，确保其有房住；就业是民生之本，英国撤军前后，新加坡的失业率曾高达 14%，而属于弱势群体的马来人则是失业人群的主体，因此为了帮助马来人解决就业困难问题，新加坡政府成立了一项专门的职业培训体系，专门负责培训马来人的就业技能，协助他们进入工厂工作。李光耀总理指出，新加坡要建设成为工业国家，就必须寻找各种机会帮助马来人学习技术和谋生技能，要“竭尽所能使马来人懂得学习科学技术和参加现代企业经营，这是实现改善生活的理想的唯一途径”；<sup>②</sup>最后就是政府拨专项款用来鼓励马来人上学。

宗教方面马来人也存在特殊性。绝大多数的马来人都信奉伊斯兰教，而新加坡几次大型的民族动乱都有马来人的参与。可以说马来人是极易被煽动的，并且对于伊斯兰教有着虔诚的信仰。因此以李光耀为首的新加坡政府为了社会的稳定，专门成立了新加坡伊斯兰教理事会，其主要职能在于处理马来人的宗教事宜，马来人中信仰伊斯兰教者居多，在宗教场所、婚姻、家庭方面都有其独特之处，管理好伊斯兰教事宜，就会使得管理马来族群事半功倍。

李光耀在新加坡建国初期就敏锐的捕捉到，与大多数国家不同，新加坡要走多元化道路。1965 年 12 月，李光耀在国会发表演讲时曾经强调：如果反对种族多元主义和世俗主义，这将给我们新加坡带来极大的危险，因此走种族多元主义和世俗国家的道路是复合我们的基本利益的。李光耀总理清楚的认识到了新加坡所处的大环境，是一个马来人为主的东南亚，因为给予马来人一定意义上的“不平等”，对于新加坡国际的大环境和国内的小环境都是有着相当大的影响的。李光耀总理的这一决策缓解了马来大环境对于新加坡的误会，并缓和了新加坡国内马来人的激进情绪。

① 亚历克斯·乔西.李光耀[M],上海人民出版社,1976,第1版,第99页.

② 凌翔.李光耀传[M],中国友谊出版公司,2014年,第204页.

### 3.2 多层互动的政府干预

新加坡作为一个城市国家，完美的呈现了政府干预对于多元民族主义政策的有效作用。新加坡政府对于各项事件的把控和干预是很到位的，在国家发生大型事件时，肯定会看到国家领导人在事件的现场，由政府主导的治理色彩也是多元民族主义政策实施的保障。多元民族主义政策本就是为了缓解族群间的矛盾和维护新加坡社会稳定而制定的，它通过在多方面的实施，建立起了政治、经济和文化等多方面的网络化治理结构。并且通过政府的干预达到了很好的实施效果。

首先政府对于政策实施的把控是直接的。新加坡是一个城市国家，只有一级政府，中央政府可以直接面对基层组织，可以对基层组织做到最直观有效的控制，并且基层组织也可以及时的将信息反馈到中央，这点对于其他国家来说是很难做到的。新加坡政府通过以人民协会为主的基层组织，可以将中央所做的决策及时的解释给民众，并实施下去；而人民协会等基层组织也可以及时的听取民众的意见和想法，反馈给中央政府，达到了政府对于民众的直观把控。并且人民行动党长期安排议员在基层组织中担当一定的职务，确保能够准确有效的做到民众意见的反馈。

再者多元民族主义政策在各方面是互动存在，互相影响的。提到多元民族主义政策就不得不提到组屋政策，组屋政策可以说是多元民族主义政策在各方面多层互动的最完美的体现。组屋政策是涉及到多方面且影响到多方面的一项政策。首先组屋政策是多元民族主义政策指导下的一项经济措施，旨在实现李光耀总理的“居者有其屋”的计划，也实现了经济上的全民分享经济成果；然而这项经济措施对于生活方面的影响也是巨大的，在生活方式上更是出现了前所未有的变化，族群间交流多了，间隙自然就少了；这无疑也影响到了新加坡建国初期紧张的社会关系，各族群和谐相处让新加坡拥有了稳定的国内环境，并且打消了其余国家对于新加坡是一个华人国家的猜忌。当然这些成果离不开政府的干预，新加坡政府成立了建屋发展局，开展了组屋政策，并且在组屋政策的实行过程进行密切的关注，为了让全部新加坡人能够有能力购买组屋，新加坡采取了一种特殊的储蓄政策，将居民生产所得中的一部分，通过强制措施固定下来，也就是中央公积金制度。具体而言，只要是有固定收入的新加坡人，无论是从事政治的政府雇员、私企的普通员工都得参与此项政策，当然，并非只有雇员被强制缴纳中央公积金，其雇主也会被强制缴纳一定金额的中央公积金。组屋政策和中央公积金制度是在新加坡政府干预下而产生的成果，在这两项成果的带领下，新加坡居民过上了“居者有其屋”的生活，各族群的关系也得到了缓解与发展。李光耀曾经提到“如果没有中央公积金，没有 34 万个在公积金和政府的建屋及土地政策下，拥有他们自己的建屋发展局和中等入息家庭，……人民一定会变得不满，听天由

命，而且可能分成许多完全不同的宗亲和种族集团，各自生存。”<sup>①</sup>因此可以看出这两项制度对于新加坡社会的重要性。

在政府的多层次完全干预下，新加坡多元民族主义政策得以有效的实施起来，这是新加坡多元民族主义政策所独有的特点，做到了中央政府对于各项政策实施的把控与监督，这是其他国家所不能的。新加坡在李光耀总理的带领下，通过多元民族主义政策在各方面的互动与影响，使得新加坡各族群之间的关系越来越好，各族群的国家意识也越来越强，真正的开始走入“新加坡人”的新加坡。

### 3.3 从多元民族到国民一体化

新加坡的民族主义政策是基于多元民族和国民一体化两个原则上的。新加坡政府实施多元民族政策其中最重要的一个目的就是为了实现国民一体化：所谓国民一体化则是在各民族平等的前提下，谋求各民族政治、经济、文化等各方面的利益一致，也就是说各民族不再是各自为战的民族，而是为了共同的国家——新加坡而共同努力的民族政策。李光耀总理曾在公共会堂庆祝国庆时发表了对于1975年会发生什么样的事情，二十年后会发生什么事情的演讲：“首先，人民应该大家成为一个民族的意志。在刚果和非洲一些地区发生的事可以表明，当一个优势集团占领一块拥有许多种族、许多部族和许多文化的土地并建立一个行政机关时，并不是这块领土上的人民就可以简单地接管。第一个问题是，各个不同的民族如何形成一个大的民族意志。新加坡有诸多民族，各民族均有各民族的特色，分属不同民族的新加坡人从认同各个民族到认同新加坡族，这不仅是认同的转变也是民族意识的转变。许多人特别是华人、印度人这些外来的民族之所以来到新加坡，大都因为经济原因，正如同其他诸移民民族一样，在与所在国的交往当中，并没有主人翁的意识。而如果一个国家各个民族各自为战，那么这个国家必然是没有凝聚力的”<sup>②</sup>由此可见李光耀对于形成一个新加坡族的重视，因此在新加坡多元民族政策中，不仅仅可以看到新加坡对于多元民族的尊重，看到更多的是新加坡对于促进一个新的新加坡族的努力与实践。

首先就是政治上，新加坡独立建国后，以李光耀总理为首的新加坡政府一直强调各民族是平等的，平等的涵义就在于保证各民族在经济、政治、文化、社会等平等的权利和义务，与此同时，更为深层的涵义是通过平等来实现新加坡民族主义。李光耀曾提到：我们生活在新加坡，从加入生活在新加坡的那一日起，便是新加坡人，而非华人、印度人、马来人、欧洲人。换言之，我们都有一个共同的身份——新加坡人。文化、肤色、民族的不同不能成为我们之间的阻碍，只因

<sup>①</sup> 李光耀 1984 年国庆群众大会上的演讲[N],载联合早报,1984 年 8 月.

<sup>②</sup> 亚历克斯·乔西,李光耀[M],上海人民出版社,1976,第 1 版,第 314-315 页.

为我们是新加坡人。李光耀说，衡量是否是新加坡人的唯一标准就是是否愿意与新加坡同生死、共命运，是否将自身的命运与新加坡紧密联系在一起。只要达到这个衡量标准，那么即为新加坡人。因此李光耀领导下新加坡政府通过多元民族主义政策，尽可能的保证各民族平等参政的机会，让各民族对于国家产生归属感。通过多元民族主义政策的事实，李光耀总理提倡的“新加坡人”建设得到了良好的效果。新加坡学者欧进在《新加坡的过去、现在和未来》一文中曾经说到：“新加坡人”的这个身份让我们如同坐一条船，我们的命运与国家息息相关，国家兴则我们幸福，国家动荡，我们生活必然苦不堪言。实现新加坡人这个共同意识的道路是漫长而艰难的，但教育让这个目标得以实现。

其次就是在经济上，新加坡政府将经济这块蛋糕做大，并为各民族提供了平等的参与蛋糕分配的机会。新加坡建国后，在以李光耀总理为首的新加坡政府的领导下，经济发展迅速，很快就步入了发达国家的行列。一个国家对于具有不同语言、宗教、文化甚至是来自不同国家的移民民族是否具有凝聚力，是由这个国家能够给予各民族多大的经济利益所决定的。各个民族只有能够获得国家发展所带来的经济红利，才能够使得诸民族更加的稳定、更具有向心力，这是国家经济与国民意识形成潜在的联系。马来人对于新加坡的认同完全印证了此项联系，对于马来人而言，新加坡并非是他们认同的国家，但是新加坡政府通过给予势力弱小的马来人经济、政治、文化、社会等更多的权益，让马来人能够更好的从国家发展中获益。对经济的追求使得马来人越来越认同新加坡，这对于双方来说都是获利的，马来人拥有了更好的生存条件，新加坡获得了更稳定的民族关系，凝聚力更强。对于其他民族而言，亦是如此。

再者就是生活方面的影响。多元民族政策在生活方面的影响是巨大的。李光耀总理曾指出：“由于人口成分多元化，对族群分而治之，这个样子我国无法成为一个国家，我们也无法自我防卫。因此不能这么继续下去。当我们重建城市为居民提供房子时，必须做出的第一个重大决策就是应该把不同族群的人集中在一起。”<sup>①</sup>新加坡政府的祖屋政策，将各民族按比例进行调控，使得形成一个各民族杂居的局面。这种形式削弱了建国之间各民族分而聚居的情况，增强了各民族之间的交流，也缓解了各民族之间的相互猜忌的情况。祖屋政策可以说是形成新加坡族最关键的一个成果。首先这项政策很好的体现了李光耀总理所说的“有恒产着有恒心”的理念。可以说如果以前在英殖民政府统治下各民族之间是没有一个交流的场所，而且各民族之间也是自发的聚居，这是缺少交流而产生的结果，因此各民族之间充满着矛盾与不信任。因此在多元民族主义政策指导下的祖屋政策在一开始就确立了宗旨，要打破这种各民族分而聚之的局面，促进不同民族之

<sup>①</sup> 李资政.人口成分多元化，对族群分而治之我国无法成为一个国家[N],载联合早报,1998年9月28日.



间的交错杂居。在祖屋政策的引导下，各民族之间加强了交流，缓和了民族矛盾，民族融合的趋势越来越明显。

文化上面对于新加坡族形成的影响是至关重要的。以李光耀总理为首的新加坡政府努力培养新加坡人的“文化认同”，从文化方面加强各民族之间的融合。首先就是在教育方面，学校教育是现代教育主要的方式，通过学校教育，政府更加便于管理，对新加坡而言，统一的学校管理使得原本复杂多样的诸民族学校实现合并，学校的合并，从一定程度上减少了民族融合的阻力，至少就族群后代而言，逐渐会形成一个认同——新加坡人。推翻英帝国殖民期间诸多族群学校分离的教育局面，对于新加坡族群的建立而言，百利而无一害。各族群学生在同一环境中使用同样的教材、接受相同的教育，交流更加的便利，但是，也不得不承认语言是个障碍，为此，新加坡实行了双语制，将英语列为各民族除本族语言外的另一教学语言，英语成为各民族的共同语言，给大家提供一个交流的机会。

在多元民族主义政策指导下的基层管理上，也都体现着多元一体化的形式。人民行动党建立后成立的一系列基层组织，尤其是在各地的社区成立的人民协会，人民协会是以两个因素为主要目的而成立的，首先就是策划并积极引导地区居民参加到社会、教育和体育等各种团体当中，为各民族交流提供平台，借此培养各族的国民意识，再者就是培养新加坡各族的年轻人，使他们养成一种良好的对国家和地方的奉献精神。1964年种族暴动促使新加坡政府成立了运营委员会以及市民评议会这两个基层组织，这两个基层组织的成员是按照新加坡各种族人口比例进行选拔的，这种选人用人制度进一步体现了新加坡多元民族主义政策。市民评议会的作用就是第一时间收取大众的要求和意见反馈到政府，然后再将政府对于这些问题所做出的行动解释给广大居民；还有一个目的就是培养新加坡居民的市民意识（因为新加坡是城市国家，也是就是国民意识）。运营委员会则是推动社区中心举办各种活动，给居民活动提供平台。这两个组织在很大程度加深了政府与居民之间的沟通，居民有什么需要可以及时的反馈到政府，政府的政策也会及时的通知到居民。各民族居民在参与到各种活动的同时也获得了政府的各种帮助和支持，很好的培养了各民族居民的国家意识，促进了多元一体话的进程。

以李光耀总理为首的新加坡人民行动党政府在对新加坡的国情进行合理分析后，制定了具有新加坡特色的多元民族主义政策，并且在政府的指引下，将多元民族主义政策很好的实行开来，取得了相当的效果。新加坡不同于别国的多元民族主义政策，让我们看到了以李光耀为首的新加坡政府的高效与合理。

## 第4章 新加坡多元民族主义政策的影响

### 4.1 政治方面的影响

新加坡多元民族主义政策是李光耀执政时期影响最大,也是最成功的政治决策之一。李光耀总理在新加坡独立初期,国内外政治形势都不好的情况下果断选择实施多元民族主义政策。不仅平稳了国内的政治局势,缓和了社会矛盾,而且很大程度的缓解了马来世界对于新加坡这个华人占多数国家的猜疑,也消除了资本主义国家对于新加坡是“第三个中国”的假想。

在新加坡独立建国前夕,新加坡内部极不稳定,甚至爆发了大规模冲突,1964年7月,在穆罕默德诞辰庆典的游行过程中,新加坡马来人与华人发生大规模冲突,导致23人死亡,454人受伤,这次事件甚至被认为是新马分家的导火索。<sup>①</sup>新加坡政府在其备忘录中有着游行时在场目击者签过字供词,说明当时的混乱是故意挑起的。备忘录是这样总结的:“骚乱是被不负责任、轻率的、基于谎言和歪曲事实得到宣传所鼓动的。他们的目的主要是要在新加坡的马来人中树立马来民族统一机构的政治影响。一个甚至更重要的目的是利用在新加坡的马来人作为爪牙,以巩固马来亚的马来人对马来民族统一机构的支持。把骚乱的罪责加于新加坡政府,并把它说成是压迫新加坡马来人,这样在新加坡以外的马来人便会被吓得聚集在马来民族统一机构的周围,以求得保护。”<sup>②</sup>可以看出新加坡内部政治环境不稳定,并且有新加坡以外的政治因素在影响甚至是操纵新加坡国内马来人的反华情绪。由此可见,新加坡的政治环境不管是在建国前还是建国后都是不稳定的,并且矛盾集中在新加坡国内最大的两个民族之间。

新加坡多元民族主义政策对与新加坡政治最大的影响就是稳定了新加坡的政治局面。对于新加坡这个多元民族社会来说,想要更好地确保少数民族的合法政治权益,在保证有优秀人才参与的前提下,还要兼顾民族平等。多元民族主义政策对于新加坡来说无疑是最有效、最合适的政策。多元民族主义政策确保了民族平等,并且保证了各民族人才的参政,只要是优秀的人才,不管是哪个种族,都会受到政府的重用。并且在政府以及人民行动党内部,新加坡政府一直坚持着比例性原则,始终保持着各族成员与各族在新加坡所占比例的大致同一性,在少数族群,如马来族群方面甚至要高于族群所占比例。这种多元民族主义指导下的实践措施,保障了少数民族参政的权利,消除了各少数族群尤其是马来族对于这

<sup>①</sup> Lee,Kiat-Jin “The Semiotics of Singapore’ s Founding Myths of Multiracialism and Meritocracy” ,2011,Am Soc42:262.

<sup>②</sup> 亚历克斯·乔西.李光耀[M],上海人民出版社,1976,第1版,第221-222页.

个华人占多数的政府以及人民行动党的猜疑。稳定了国内的政治局面。

新加坡独立建国后，不仅存在着国内的政治问题，国际的政治问题也十分严重。首先它是一个建立在以马来人为主的马来世界的华人占多数的国家，而马来人与华人的关系并不友好；其次在当时冷战的背景下，新加坡被美国称为第二个中国，国际形势紧张。因此以李光耀为首的新加坡政府在建国之初就把多元民族主义政策作为一项基本国策。新加坡政府肯定马来人的原住民地位，并将马来语定为国语，通过多元民族政策的一系列措施，缓和了马来人对于新加坡的猜忌，缓和了新加坡和周边国家的关系，同时这也是影响新加坡马来人与华人之间关系的举措。让人们看到了新加坡虽然是华人占多的国家，但并不是一个华人国家。再者就是消除美国等资本主义国家对于新加坡是“第三个中国”的错误疑虑，新加坡政府在建国之初并没有强调华人与中国的关系，而是在建国之后的一段时间内，刻意与中国保持距离，并且李光耀总理在对中国关系的处理上也是秉持着小心谨慎的态度，这与多元民族主义政策是离不开你关系的。多元民族资本主义政策在新加坡建国初期很大程度上缓解了新加坡所面临的国际政治方面的压力，对于新加坡建国后的迅速发展打下了一个很好的政治基础。

## 4.2 经济方面的影响

多元民族主义政策对于新加坡经济是存在一定影响力的，它不仅促进了新加坡经济在短时间内取得飞速发展，还缩小了国内各民族之间的经济差距，真正实现了各民族机会均等的分享经济成果。

以李光耀为首的新加坡政府让各族人民意识到他们是经济的建设者，而不仅仅是去分享或者是旁观。种族和宗教并不会带我们取得使我们生活水平提高的东西，我们新加坡人之所以能够提升我们的生活水平，是因为我们各民族都作为新加坡人投入到了生产和发展当中去了。只有在公平公正的竞争环境和合理的分配下，我们才能摆脱种族和宗教的困扰去发展经济，提高劳动生产率，做到真正的让全国人民参与到经济发展当中去。李光耀让各族人民意识到，新加坡的飞速发展不是依靠一民族或者说一个宗教而发生的，而是通过各民族的共同努力奋斗而产生的结果。因此在李光耀总理的带领下，各民族通力协作，根据新加坡自身特点，走上了一条具有新加坡本国特色的资本主义市场经济的道路。

再者就是在多元民族主义政策的指导下，新加坡落后族群尤其是马来族群逐渐发展了起来，不断地缩小他们与其余族群之间的差距。在新加坡各民族当中，马来族发展缓慢，对此李光耀曾提出他的担忧，他清楚地认识到在新加坡这个多元社会中，华人、印度人和其他种族的发展速度要远超马来人的发展速度，同一社会中的不平衡发展往往是社会矛盾的起源，如果不消除这种不平衡，新加坡很

难稳定持续的发展。因此在多元民族主义政策的指导下，新加坡大力扶持马来人的发展，并取得了很大的进步，马来人与其他族群之间的经济差距越来越小，生活水平也是稳健提高。

组屋政策是新加坡多元民族政策经济方面的又一大影响。房屋政策往往是广大群众所最关系的一环，因此新加坡人民行动党政府从建国之初就开始关注这个问题。李光耀对为什么实施组屋政策的解释就是要用不动产来稳定各族群的心。他认为要维持社会稳定与族群和谐，“关键在于能够取得让所有人都能在经济发展中受益，甚至不得不用新的方法去调整分配财富的机制”<sup>①</sup>。所以马来人在组屋政策中会享有新加坡政府给予马来族的特别待遇。因为马来族经济实力比其他族群要低，没有实力购买组屋。而李光耀总理则要新加坡达到居者有其屋。新加坡人中间流传着这样一句俗语“老板是你的衣食父母，建屋局则是你的住房父母”，可见新加坡人对于组屋政策的肯定。通过多元民族主义政策的指导，解决了新加坡人住房难的问题，加深了马来人对于新加坡的认同。

通过新加坡多元民族主义政策，极大的加深了各民族对于建设新加坡的经济的参与积极性，通过各民族的努力，新加坡经济进入了飞速发展的时期，在短短的几十年时间里，成为亚洲经济发展的前列。通过经济的发展，人民生活水平的提高，对新加坡的认同感也越来越强。到1990年李光耀总理结束任职时，新加坡政策研究院对各族群人民进行的问卷调查显示，84%的受调查者认为“作为新加坡人感到非常自豪”，超过70%的人堆新加坡非常有信心。<sup>②</sup>

### 4.3 社会方面的影响

多元民族主义政策对于社会的影响是极大的。因为多元民族主义政策起初的目的就是为了解决民族矛盾，缓解各民族间的关系。而日常生活是影响关系的最重要的环节之一。

说到社会方面的影响就不得不提及“组屋政策”。之前的经济影响中也曾提到组屋政策，但笔者认为组屋政策对于新加坡人民最大的影响在于生活方面。组屋政策给予了新加坡人民固定的居所，这在之前已经提到，组屋政策的另一个重要影响就是给新加坡各族群之间提供了族群交流的场所。组屋政策其中很重要的一点就是限制族群比例政策。规定一栋组屋内必须按一定的族群比例进行售卖，并且在转售的时候也需要遵循该比例。这样一栋楼内就会存在着不同族群的居民，各族群之间由之间的分而聚之而形成了现在低头不见抬头见的局面。加深了各族群之间的交流，尤其是消除了马来人与华人之间存在的猜忌。这是多元民族

① 汤姆·普蕾特,张立德译.李光耀对话录[M],现代出版社,2011年版,第58页.

② 鲁虎.新加坡[M],社会科学文献出版社,2004年,第190页.

主义政策的完美体现。

其次就是各民族生活方式的改变。早期的新加坡人民由于是各族群聚居的生活，大多数的日常生活都是由族群社团组织的族群间内部的活动，这样的生活方式不利于族群间的交流和国民意识的发展。因此在新加坡组屋政策实行后，形成各族群杂居的局面，虽然改变了往前的族群聚居的生活方式，但组屋政策实行早期各族群间的交流依旧比较少。直到多元民族主义政策指导下的基层社区组织的出现，这种局面得到了缓解。以人民协会为首的基层社区组织，积极的组织社区间的各种社会、教育、体育和娱乐活动，并且鼓动各族群积极参与，形成了一种各族群积极交流，生活融洽的局面。一些学者在新加坡访问期间往往感受到社区对于协调和促进各族群关系的积极作用，经常可以看到各族群的人在社区足球场一起踢球，一些不同族群的老人在活动中心一起喝茶、下棋聊天等。通过一些学者的亲身体验可以看出，多元民族主义政策改变了新加坡各族群的生活方式，各族群和睦相处。

#### 4.4 文化方面的影响

多元民族主义政策对于文化方面的影响主要集中于教育和宗教两个方面。教育方面形成了多元的教育体系，宗教方面也呈现了百花齐放，甚至出现了宗教融合的现象。

首先是教育方面的影响。多元民族主义政策要求将四种不同源流的学校融为一体，将各族群学生规划在一所学校上学，并且要求学校用英语和本族语言两种语言授课，其后更是发展成为以英语为主流的第一教学语言。李光耀总理曾指出：“如果我们将来所教育出来的公民就只会在自己的圈子内，跟同文同语的人交谈往来……即使在 20 年之后，我们还是被语言的障碍所隔绝，成为四种不同集团的人民。因此，教育我们的学生熟悉两种语言，甚至是三种语言，这就是刻不容缓的事情了。”<sup>①</sup>因此新加坡社会在政府政策的引导下逐渐成为了一个多元语言并存的英语社会。在双语教学制度下，政府在尊重各族群语言的情况下逐渐的形成了单一英语教学，为各族群提供了可交流的基础，增进了各族群之间的互相信任和包容，强化了各族群的国家认同感和奉献意识。且英语是国际交流的主要语言，新加坡通过英语教学使得新加坡在建国之后迅速与国际接轨，培养了一大批活跃在国际上的政客与商人，为新加坡迅速发展和充分发挥国际港的作用提供了语言基础。

新加坡的国家认同教育在多元民族主义政策的指导下对于文化方面的影响也是巨大的。1965 年 8 月 9 日，李光耀在宣布新加坡独立的广播讲话中强调：

<sup>①</sup> ① 全球教师大集会，决心为建国效力[N],载星洲日报,1959 年 12 月 9 日.

“我们将在新加坡建立一个多元族群的社会。这不是一个马来人国家，不是一个华人国家，也不是一个印度人国家。新加坡将给所有人提供一个安身立命之所……”。<sup>①</sup>新加坡各族群早期对于新加坡并不认同，不管是在文化上还是在国家上，都是认同于自己的祖籍国家。因此李光耀在新加坡独立建国以后特别重视对于各族群国家意识的培养教育。这也是多元民族政策的本意，就是在尊重多元的情况下，而实现一体化。通过几十年的教育，“新加坡人”的意识已经深入到新加坡各族群当中，对于新加坡各族群人民来说“培养了国家意识，认清大家是一条船上的人，具有共同命运。这是通过教育族群人士中间的相互作用而实现的”。<sup>②</sup>因此多元民族主义政策对于教育的影响是多方面的。

其次就是对于宗教方面的影响。在文章前面的部分提到虽然新加坡是一个世俗国家，但新加坡却是世界上宗教最复杂的国家之一。由于国内族群较多，因此宗教也是相当复杂。因此李光耀指出，新加坡是个多族群国家，对于多族群国家来说，宗教是比较敏感的话题，不设立国教是有利的。如果设立国家，不但会危害到自身的利益，还可能引起大国的愤怒，以至于损害了各方面的利益。多元民族主义政策在宗教方面的体现大致有两方面。首先是政教分离，1964年发生的伊斯兰先知诞辰暴乱就是由蓄意挑拨，而导致的伊斯兰教徒与华人之间发生了冲突。这个暴动起初的口号就是呼吁马来人起来打倒华人占多数的人民行动党政府，最终导致了暴动。因此李光耀总理特别强调新加坡的宗教与政治要完全分离，以避免再次发生此类的暴动事件。1988年李光耀总理在一次公开场合提到了政教分离对于维护多元族群和谐的重要性：“宗教是一个民族文化中最重要的一环，它教导信徒们道德价值和规范，也照顾信徒们的精神、道德和社会福利。但是宗教团体必须把人民的经济和政治需要留给非宗教团体，如政党，去处理。……一旦人民基于对宗教的虔诚而在社会经济问题上被动员其起来，结果对大家都没有好处。”<sup>③</sup>再者就是宗教信仰自由，不仅支持信仰自由，李光耀总理还鼓励居民信教。在多元民族主义政策的指导下，新加坡宗教呈现出一幅繁荣的局面，甚至出现了宗教融合的局面，出现了华人新创的“儒、佛、道”三教合一和“儒、道、释、耶、回”五教合一的宗教。

---

① 叶添博、林耀辉、梁荣锦著.白衣人：新加坡执政党秘辛[M],新加坡,海峡时报出版社,2013年版,第281页.

② 梁初鸿、郑民主编.华侨华人史研究集(二)[M],北京,海洋出版社,1989年版,第273页.

③ 新加坡联合早报编.李光耀40年政论选[M],北京,现代出版社,1994年版,第313页.

## 结语

新加坡作为一个建国不久的多元移民国家，在建国初期国内矛盾重重，国外充斥着各种压力情况下，在李光耀总理的领导下，成功的发展了起来，短短几十年的时间成为发达国家。而多元民族主义政策无疑是帮助新加坡解决国内国际问题的一剂良方。新加坡政府在李光耀执政期间，通过总结新加坡移民国家的特点，在建国之初就宣布新加坡将是一个多元民族的国家。多元民族主义政策作为新加坡的一项基本国策，始终贯穿于李光耀总理执政时期的各项决策当中，影响着新加坡各族群的各个方面。

多元民族主义政策通过在政治方面稳定新加坡国内政治局势，消除国外势力对于新加坡是一个华人国家的怀疑；经济上让各族群平等的分享经济成果，让各族群意识到他们是新加坡经济建设的参与者，新加坡经济的发展离不开各族群的努力，并且通过组屋政策为新加坡各族群人民提供了住房；文化上通过双语政策给予了各族群交流的基础，缓和了各族群之间的关系，并且通过重视英语的教学使新加坡与国际接轨；通过政教分离使得新加坡宗教有着干净的宗教环境，各宗教为新加坡的建设发挥着自己的作用，并且呈现了宗教百花齐放的现象，更有甚者出现了宗教融合的景象。

新加坡通过李光耀时期多元民族主义政策的影响，成功的摆脱了建国初期所面临的各种困难。各族群之间由充满猜忌转向了和谐相处，新加坡各族群人民也朝着李光耀总理所提出的“新加坡人”迈进。新加坡多元民族主义政策以它独有的特点和灵活性，始终影响着新加坡的发展，并且引导着新加坡朝着更好的方向去发展。

## 参考文献

### 一、中文著作及译著

- [1] 康斯坦丝·玛丽·藤布尔.新加坡史[M].第一版.东方出版中心,2016年4月.
- [2] 陈祖洲.新加坡——“权威型”政治下的现代化[M].第一版.四川人民出版社,2001年12月.
- [3] 林远辉、张应龙.新加坡马来西亚华侨史[M].第一版.广东高等教育出版社,1991年1月.
- [4] 柯木林.新加坡华人通史[M].第一版.福建人民出版社,2017年12月.
- [5] 李路曲.新加坡道路[M].第一版.中国社会科学出版社,2018年8月.
- [6] 李志东.新加坡国家认同研究[M].第一版.中国人民大学出版社,2014年1月.
- [7] 张跃、张琨.新加坡文化概论[M].第一版.世界图书出版广东有限公司,2014年12月.
- [8] 崔贵强.新马华人国家认同的转向 1945-1959 修订版[M].第一版.新加坡青年书局,2007年8月.
- [9] 宋明顺.新加坡青年的意识结构[M].第一版.新加坡教育出版社,1980年9月.
- [10] 王赓武.王赓武自选集[M].第一版.上海教育出版社,2002年6月.
- [11] 徐斌.东南亚与华侨华人研究论文索引(2001—2005)[M].第一版.厦门大学出版社,2006年9月.
- [12] 徐斌、张长虹.东南亚与华侨华人研究论文索引(1996—2000)[M].第一版.厦门大学出版社,2002年3月.
- [13] 亚历克斯·乔西.李光耀[M].第一版.上海人民出版社,1976年4月.
- [14] 李光耀.李光耀40年政论选[M].第一版.新加坡现代出版社,1994年3月.
- [15] 本尼迪克特·安德森.想象的共同体[M].第一版.上海人民出版社,2016年8月.
- [16] 董正华.世界现代化历程东亚卷[M].第二版.江苏人民出版社,2012年6月.
- [17] 约翰·F·卡迪.战后东南亚史[M].第一版.上海译文出版社,1984年9月.
- [18] 梁英明、梁志明.东南亚近现代史[M].第一版.昆仑出版社,2005年8月.
- [19] 李光耀.李光耀回忆录[M].第1版.新加坡:联合早报出版社,1998.
- [20] 范磊.新加坡族群和谐机制:实现多元族群社会的“善治”[M].第一版.湖南人民出版社,2016年10月.
- [21] 张蕴岭、孙士海.亚太地区发展报告(No.03,2002)[M].第一版.社会科学文献出版社,2003.

### 二、中文期刊

- [1] 纪舜杰.新加坡的国家认同——从生存威胁到永续执政的国族建构[J].台湾国际研究季刊,2013,第9卷(第1期):59-74.
- [2] 王赓武.东南亚华人认同问题的研究[A].李元瑾.新马华人:传统与现代的对话[C].南洋理工大学中华语言文化中心、新加坡亚洲研究学会、南洋大学毕业生协会联合出版,2002年:55-76.
- [3] 庄国土.略论东南亚华族的族群认同及其发展趋势[J].厦门大学学报,2002年(第3



- 期):63-71.
- [4] 汪鲸,戴洁茹.他者、中国与新加坡华人的身份认同——《叻报》为中心的历史考察(1819——1912)[J].华侨华人历史研究,2015年(第1期):76-84.
- [5] 王赓武.19、20世纪新加坡华人的身份认同与忠诚[J].华人研究国际学报,2016年,第八卷(第2期):1-12.
- [6] 汪洋.从华侨到华人再到华族兼谈东南亚华人同化问题[J].东南亚研究,1998年(第17期):55-59.
- [7] 王付兵.二战后东南亚华侨华人认同的变化[J].南洋问题研究,2001年(第108期):55-65.
- [8] 骆莉.二战后东南亚华人的身份认同问题[J].东南亚研究,2000年(第5/6期):70-74.
- [9] 骆莉.二战后东南亚民族国家共同体中的华人身份认同[J].东南亚研究,2001年(第4期):68-71.
- [10] 吴洪芹.海外华人的民族认同与国家观念辨析[J].华侨华人历史研究,1996年(第1期):1-6.
- [11] 刘权.海外华人身份认同研究综观[J].西南边疆民族研究,1996年(第16辑):206-211.
- [12] 金进.华人历史、国族认同与官方意识形态的合谋——以新加坡贺岁电视剧《信约》三部曲为分析对象[J].杭州师范大学学报,2018年(第3期):71-79.
- [13] 刘宏.王赓武教授与海外华人研究:方法论的初步观察[J].华侨华人历史研究,2003(第1期):62-69.
- [14] 新沼雅代.新加坡华人语句称呼形式的改变和归属意识的确立[J].当代文坛,2018(第5期):136-140.
- [15] 吴玉雯.由教育政策探讨国家认同与多元文化——以新加坡为例[R].台湾:成功大学,2016.
- [16] 陈志明.族群认同与国家认同:以马来西亚为例(上)[J].广西民族学院学报,2002年,第24卷(第5期):2-10.
- [17] 陈志明.族群认同与国家认同:以马来西亚为例(下)[J].广西民族学院学报,2002年,第24卷(第6期):23-32.
- [18] 黄松赞.新加坡的民族政策[A].战后东南亚国家的华侨华人政策[C].暨南大学出版社,1989.
- [19] 卢光盛.新加坡的多元民族政策[J].东南亚纵横,1998(3).
- [20] 刘稚.新加坡民族政策与民族关系[J].世界民族,2000(4).
- [21] 余建华.在多元包容中繁荣发展——新加坡民族和睦的成功之举[J].世界经济研究,2003(10).
- [22] 曹云华.新加坡政府怎样培养国民的爱国主义[J].道德与文明,1990年(第7期):14、15、9.
- [23] 王赓武.东南亚华人认同问题的研究[D].澳大利亚国立大学,1985年.

### 三、一手资料

- [1] 新加坡星洲日报(1963-1983)
- [2] 新加坡南洋商报(1963-1983)
- [3] 新加坡联合早报(1983-1991)
- [4] 新加坡联合晚报(1983-1991)

#### 四、外文资料

- [1] Jon S.T.Quah,Chan HengChee,Seah Chee Meow.Government and Politics of Singapore[M].Oxford University Press:Oxford,1985.
- [2] John S.T.Quan.In search of Singapore' s national values[M].Times Academic Press:Singapore,1990.
- [3] J.A.Fishmam.Language in social cultural change[M].Stanford University Press:Stanford,1972
- [4] C • Mary • Turnbull.A History of Singapore 1918-1975[M].Oxford University Press:London,1979.
- [5] R. Quinn Moore.Multiracialism and Meritocracy: Singapore ' s Approach to Race and Inequality[J].Review of Social Economy,2000,58(3).
- [6] Michael D. Barr and Zlatko Skrbiš:CONSTRUCTING SINGAPORE[M].1.NIAS Press , 2008.
- [7] Stephan Ortmann .Singapore: The Politics of Inventing [J].Journal of Current Southeast Asian Affairs, 2009(4):23-46.
- [8] Anthony de Jasay:THE STATE[M].1.Liberty Fund, 1985.
- [9] Chua Beng Huat:Being Chinese under official multiculturalism in Singapore[J].Asian Ethnicity, 2009(3).
- [10] Kevin, Blackburn: Reminiscence and War Trauma: Recalling the Japanese Occupation of Singapore,1942~1945 [J] Oral History, 2005, (2).
- [11] Kati Marianne Rinne: “ We aren ' t there yet ” Imagined Nation in the Life of Young Singaporeans[D].UNIVERSITY OF HELSINKI, 2005.11.
- [12] Li-Ching Ho:Global Multicultural Citizenship Education :A Singapore Experience[J].Routledge, 2014.11(1):37-41.
- [13] Jean,E,Abshire: The history of Singapore[M]. USA:Greenwood, 2011.
- [14] Jon S. T. Quah. Singapore: Towards a National Identity[J]. Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS), 2015(4).
- [15] Chua Beng Huat:The cultural logic of a capitalist singleparty state,Singapore[J].Postcolonial Studies, 2010(4):335-350.
- [16] Report of the Constitutional Commission 1966[R].Singapore:The Constitutional Commission,1966.
- [17] Constitution of The Republic of Singapore, S. I. 1963.

## 致谢

随着我在电脑上打完论文的最后一个句号,我知道我三年的研究生生涯也走到了尾声。三年的时光很快就过去了,犹记得我当初刚拖着行李走进湘潭大学的瞬间。感谢湘潭大学给我提供一个这么好的学习平台。时光飞逝,我即将结束我的湘潭大学研究生之旅,在这里我充满了感谢,也充满着怀念。

首先我最要感谢的是我的导师刘自强教授,在他的教诲下我的知识水平得到了稳定的提高,每次在我困惑的时候总能给我启发,不仅是在学习上,生活上刘老师也给予了很大的关心和帮助。在刘老师的帮助下,我也完成了我的毕业论文,从开题,到初稿再到框架格式等等,每一个环节都离不开刘老师对我的指导。由衷的感谢您对我三年来的教导,学生铭记于心。

其次也要感谢世界史各位老师对我的帮助,通过各位老师的授课,使我的知识面扩大,了解了更多的关于世界史的知识,更好地完成我的毕业论文,我还要感谢我的同学,陪伴我度过了这研究生三年,让我在这三年充满了欢乐,也给予了我坚持下去的力量。

最后我要感谢我的家人,在他们的理解和支持下,我顺利的完成了研究生学习。

三年来的各种场景仍然历历在目,仿佛就发生在昨天。现在的我马上将要踏入社会,我会铭记这三年所发生的一切,将它封存在我的脑海中。

## 在读期间发表的学术论文

[1]渠岳, 新加坡移民国家认同的转变(1965-1990), 南国博览[J], 2019(05)21-22。