

编号：_____



中国政法大学
CHINA UNIVERSITY OF POLITICAL SCIENCE AND LAW

硕士学位论文

题目：整合与分裂：21世纪以来宗教信仰对美国华人政治参与的影响

姓名：赵碧琳

专业：中外政治制度

研究方向：比较政治

指导教师：聂露

完成日期：二〇二一年三月

论文编号：

整合与分裂：

21 世纪以来宗教信仰对美国华人政治参与的影响

赵碧琳

中国政法大学政治与公共管理学院

二〇二一年五月

整合与分裂：

21 世纪以来宗教信仰对美国华人政治参与的影响

摘 要

尽管美国宪法确立了“政教分离”原则，宗教仍是影响美国政治的重要因素之一。纵观 21 世纪以来六次美国总统大选，宗教对选举结果始终产生或多或少的影响，例如 2004 年小布什的当选、2008 年奥巴马的当选以及 2016 年特朗普的当选。

在宗教色彩浓厚的美国政治、社会背景下，作为少数族裔的华人群体的宗教信仰在 21 世纪也发生了新变化：首先，美国华人的宗教信仰仍以基督教和佛教为主，其中，华人基督教信仰比例上升，华人宗教组织（包括基督教组织和佛教组织）蓬勃发展；其次，华人基督教和佛教均倾向于突出华人传统文化特色，以吸引新教徒，突出自身的独特价值。这些变化同时产生了相应的政治影响，2016 年美国总统选举中，华人福音派基督徒通过对共和党总统候选人特朗普的高调支持，展示了华人基督徒的参政热情，这一行为打破了华人选民一贯政治冷漠以及倾向于支持民主党的刻板印象，在动员华人群体投入选举政治的同时，也在华人选民中制造了前所未有的分裂。这一现象将宗教因素带入美国华人政治参与研究的视野中，并引出本文的研究问题：宗教信仰是否以及如何影响美国华人的政治参与？

本文以 21 世纪以来五次美国总统选举为节点，通过对选举年民意调查数据的统计和案例分析，借助政治社会化的分析路径，探寻宗教价值观和宗教组织对美国华人政治观念和政治行为的影响。通过对 21 世纪以来美国总统选举年的数据分析和相关案例研究发现，宗教信仰对美国华人的政治观念和政治行为均产生影响，且因宗教派别、影响方式和影响群体的不同而产生看似矛盾的影响。根据上述研究，本文

试图论证以下假设：（1）宗教组织通过创造政治参与必要的物质环境进而整合组织内部华人参政力量。（2）宗教价值观通过分裂华人政治取向导致华人群体参政力量的分裂。（3）宗教信仰影响下美国华人政治参与呈小团体整合与大群体分裂趋势。

本文将宗教信仰作为影响美国华人政治参与的因素之一进行研究，拓展了该领域的研究视角，使关于美国华人政治参与的研究更加充实、丰富；同时，以宗教信仰作为研究切入点符合美国“宗教国家”的特殊背景，是对 21 世纪以来美国华人宗教信仰的变化及其产生的政治影响的理论回应。一方面，在美国特殊的政教关系背景下，合理运用宗教的政治功能将有助于美国华人建构以信仰为纽带的参政新力量，弥补华人内部分散的参政缺陷，提高其在美国政治生活中的话语权。另一方面，近年来宗教信仰间分歧的加剧通过影响美国华人的政治观念和政治行为，间接导致华人参政力量的分裂。由于宗教道德的“绝对性”与民主政治的“妥协性”存在根本冲突，宗教对政治的过度介入可能造成宗教信仰“极化”加剧政治“极化”的风险，应为美国华人所警惕。

关键词：美国华人 宗教信仰 政治参与 美国选举

INTEGRATION AND
DIVISION:EXPLOITING THE
INFLUENCE OF RELIGIOUS BELIEFS
ON THE POLITICAL PARTICIPATION
OF CHINESE AMERICANS SINCE THE
21st CENTURY

ABSTRACT

Although the constitution of the United States has established the principle of "separation of church and state", religion is still one of the important factors affecting American politics. Looking at the six US presidential elections since the 21st century, religion has always had more or less influence on the election results, such as the election of George W. Bush in 2004, the election of Barack Obama in 2008 and the election of Donald Trump in 2016.

Under the political and social background of the United States with

strong religious color, the religious beliefs of ethnic Chinese as a minority group have also undergone new changes in the 21st century. First of all, the religious beliefs of Chinese Americans are still dominated by Christianity and Buddhism. Among them, the proportion of Christian belief is increasing, and Chinese Americans' religious organizations (including Christian organizations and Buddhist organizations) are flourishing. Secondly, both Chinese Americans' Christian organizations and Buddhist organizations tend to highlight the characteristics of Chinese traditional culture to attract new believers and highlight their unique values. These changes have also had corresponding political impacts. In the 2016 U.S. presidential election, the evangelical Christians of Chinese Americans demonstrated their enthusiasm for political participation through high-profile support for the Republican presidential candidate Trump. This behavior broke the stereotype of Chinese American voters who have always been politically apathetic and inclined to support the Democratic Party. This behavior, mobilizing the Chinese American community to participate in electoral politics, has also created unprecedented divisions among Chinese American voters. This phenomenon brings the influence of religion into the perspective of the study of Chinese American political participation and leads to the research question of this paper, Does religious belief affect the political participation of Chinese Americans? If so, how does religious belief affect the political participation of Chinese Americans?

Based on the five US presidential elections since the 21st century and with the help of the analysis method of political socialization, this paper uses the statistics of poll data and the cases in the election years to analyse and explore the influence of religious values and religious organizations on the political concepts and behaviors of Chinese Americans. Through analysing and studying, it is found that religious beliefs have an impact on the political concepts and political behaviors of Chinese Americans. Meanwhile, due to the different religious factions, different ways of influence and different groups affected, religious beliefs seemingly have contradictory effects. Based on the above research, this paper attempts to demonstrate the following hypotheses: (1) By creating the

necessary material environment for political participation, religious organizations integrate their internal Chinese Americans' political forces.(2)By splitting the political orientation of Chinese Americans,religious values lead to the split of the political forces of Chinese Americans.(3) Under the influence of religious beliefs, the political forces of Chinese Americans show a trend of integration of small groups and division of large groups.

Taking religious beliefs as one of the factors that influence the political participation of Chinese Americans,this paper will expand the research perspective in this field, and make the research on the political participation of Chinese Americans more substantial and enriched. At the same time, taking religious belief as the breakthrough point conforms to the special background of the "religious country" in the United States, and is a theoretical response to the changes in the religious beliefs of Chinese Americans in the 21st century and the political impacts they have produced. On the one hand, in the context of the special relationship between politics and religion in the United States, the rational use of the political function of religion will help Chinese Americans to build a new force of political participation based on beliefs,make up for the defects of Chinese Americans' political participation and improve their discourse power in American political life. On the other hand, the intensification of differences between religious beliefs in recent years has indirectly led to the division of Chinese Americans' political forces by influencing their political concepts and political behaviors. Due to the fundamental conflict between the absoluteness of religious morality and the compromise of democratic politics, the excessive involvement of religion in politics may cause the polarization of religious beliefs to aggravate the risk of political polarization,which should be vigilant by Chinese Americans.

KEY WORDS:Chinese American ; religious beliefs ; political participation; American election

目录

绪论.....	1
一、选题依据.....	1
二、国内外研究现状.....	2
(一) 关于美国宗教与政治的研究.....	2
(二) 关于美国华人宗教信仰问题的研究.....	4
(三) 关于美国华人政治参与影响因素的研究.....	7
三、研究理论与研究方法.....	8
(一) 研究理论.....	8
(二) 研究方法.....	9
四、研究创新.....	9
第一章 研究背景及理论假设.....	11
第一节 美国华人宗教信仰图景.....	11
一、美国华人宗教信仰概况.....	12
二、蓬勃发展的华人宗教组织.....	13
三、美国华人宗教信仰的特征及发展趋势.....	15
第二节 制度背景：美国政教关系的特殊性与政治体制的开放性.....	16
一、独具特色的美国政教关系.....	16
二、开放包容的美国政治体制.....	18
第三节 宗教信仰影响政治参与的理论逻辑：一个政治社会化过程.....	18
一、政治社会化：一种分析路径.....	19
二、宗教因素与其他影响因素的分析.....	20
三、提出假设.....	21
第二章 宗教信仰对美国华人政治参与的影响.....	22
第一节 宗教信仰对美国华人政治观念的直接影响.....	22
一、宗教组织：“熟人社会”的政治效应.....	22
二、宗教价值观对美国华人政治取向的影响.....	27
第二节 宗教信仰对美国华人政治参与行为的间接影响.....	34
一、宗教信仰对美国华人制度化政治参与的影响.....	35
二、宗教信仰对美国华人非制度化政治参与的影响.....	36
第三章 整合与分裂：宗教信仰对美国华人政治力量的重塑.....	38
第一节 建构“信仰共同体”：宗教信仰的整合作用.....	38

一、宗教价值观的相对稳定性.....	39
二、作为政治组织者的华人教会.....	39
三、华人群体——以信仰为纽带的参政新力量.....	40
第二节 播下分裂的种子：信仰的分歧.....	40
一、一个根本冲突：宗教道德的“绝对性”与民主政治的“妥协性” ...	40
二、宗教意见的分歧.....	40
三、华人群体政治力量的分裂.....	42
结论.....	44
参考文献.....	45
致谢.....	49

图表目录

图 1 宗教信仰影响政治参与的理论逻辑：一个政治社会化过程.....	20
图 2 当代华人基督教会议题.....	25
图 3 美国华人宗教信仰分布.....	27
图 4 “堕胎是投票选择的决定性因素”	28
图 5 堕胎的合法性.....	28
图 6 2014 年与 2018 年两党支持堕胎合法性的比例变化.....	29
图 7 不同政党与意识形态追随者对“小企业主基于宗教信仰而拒绝为同性恋者提供服务”政策的支持度.....	30
图 8 2016 年美国华人对主要议题的关注度.....	39

表格目录

表 1 美国华人宗教信仰概况.....	13
表 2 亚裔美国人宗教信仰与政治意识形态分布.....	31
表 3 美国华人党派取向.....	32
表 4 2016 年亚裔美国人与华裔美国人选民投票情况.....	32
表 5 亚裔美国人公民参与和政治参与.....	34
表 6 2008 年-2016 年美国大选选举年华人投票情况.....	35

绪论

一、选题依据

21 世纪以来，美国华人政治参与取得了前所未有的突破，关于美国华人政治参与的理论研究也日渐丰富。在美国华人政治参与的影响因素方面，美国政治制度、社会环境、华人的人口基础与社会地位、政治社团、政治精英的政治参与等因素为学界所关注，关于宗教信仰对美国华人政治参与影响的研究则相对空缺。宗教信仰历来是理解美国政治不可缺少的部分，纵观 21 世纪以来五次美国总统大选，宗教的影响力始终存在。在这一背景下，了解美国华人宗教信仰现状、探寻其对美国华人政治参与的影响具有理论必要性。

通过对 21 世纪以来美国总统选举年的数据分析发现：美国华人宗教信仰仍主要由基督教与佛教构成。其中，华人的宗教信仰比例整体呈上升趋势，各类宗教组织多达 2184 个，越来越多的华人皈依基督教，同时佛教徒比例日趋减少，这些变化产生的社会和政治影响值得关注。2016 年美国总统选举中，宗教保守主义扭转近年来的颓势，成为推动特朗普当选的重要力量。值得注意的是，此次大选中，宗教的政治影响力在美国华人群体中也有所体现。其中，华人福音派基督徒的政治参与引人注目，与长久以来美国华人“政治冷漠群体”和“民主党坚定支持者”的形象不同，华人福音派基督徒表现出对共和党总统候选人特朗普的高调支持，这一方面点燃了在美华人的参政热情，另一方面也在华人群体中制造了前所未有的撕裂。这些变化、现象使关于宗教信仰是否以及如何影响美国华人政治参与的研究具有现实必要性。

同时，本文研究的问题具有一定的理论意义和现实意义。本文分析了宗教价值观、宗教组织对美国华人政治态度、政治行为的影响，为美国华人政治参与研究提供了新的研究视角，有助于更全面、深入地理解美国华人政治参与行为背后的深层动机与影响因素，充实关于美国华人政治参与影响因素研究领域的理论成果。现实意义方面，21 世纪以来，越来越多的美国华人皈依基督教；组织方面，华人基督教与佛教组织展现出蓬勃发展态势；加之宗教信仰之于美国政治的特殊意义——关于宗教信仰对美国华人政治参与影响的研究有助于为在美华人认识美国政治、融入主流社会、思考和处理信仰与政治的关系并合理运用宗教信仰的政治功能提供理论借鉴。此外，美国华人宗教信仰与美国华人政治参与是中美两国宗教价值观和政治价值观交流、互动的过程，关于宗教信仰对美国华人政治参与影响的研究有助于中美两国在宗教领域、政治领域的相互认知与了解。

二、国内外研究现状

21 世纪以来，美国华人政治参与取得了前所未有的突破，这一实践发展也带动了美国华人政治参与相关理论研究的兴盛，使研究主题不断扩大，研究视角、研究理论与研究方法更加多样化。同时，华人宗教信仰比例上升，宗教组织逐渐壮大，加之美国特殊的“政教关系”背景，从宗教信仰角度探讨美国华人的政治参与具有理论必要性。基于国内外对于宗教信仰对美国华人政治参与的影响的直接研究相对较少，因此本研究选取“美国宗教与政治”、“美国华人宗教信仰问题”以及“美国华人政治参与影响因素”三个相关方面进行文献综述，通过梳理与本研究论题相关的资料，掌握论题相关背景与学术界研究动态。具体归纳如下：

（一）关于美国宗教与政治的研究

国内外学术界关于美国宗教与政治的研究十分详实和丰富，通过对大量已有成果的梳理，本文将从美国政教关系、宗教对美国政治的影响及美国宗教的政治参与三方面对相关研究进行介绍与评述。

在美国政教关系问题研究方面，美国政教关系的特殊性是宗教信仰对美国华人政治参与产生影响的前提背景。一直以来，宗教始终在美国政治生活中扮演着独特且重要的角色，一方面，美国自建国起就将“政教分离”原则写入宪法中，并在此后的实践中严格执行；另一方面，宗教对美国政治、文化、社会等领域产生的全面影响毋庸置疑。基于此，对“政教分离”原则的解读是理解美国政教关系的关键。国内关于该问题较早的论述是王波的《宗教与美国政治——对美国实行政教分离的剖析》^①，他通过分析认为美国政治与宗教是“形式上的政教分离，实际上的伙伴关系”，并讨论了“市民宗教”在美国宗教与政治中发挥的纽带作用。此后，国内学者大多认同上述观点，即辩证地看待美国“政教分离”原则，认为在美国，政治与宗教的关系是分离与合作共存的。相关文献包括：《“政教分离”与美国政治哲学》^②（包利民）、《美国施行的是政教分离模式吗？》^③（董江阳）、《美国宗教与政治关系现状》^④（冯春风）、《宗教与美国政治关系综论》^⑤（何宗强）。

在宗教对美国政治影响的研究方面，学界的研究集中于宗教对美国总统选举、美国外交等方面的影响。例如，哈佛大学戴安娜（Diana Eck）博士与盖迪（Welton

^①王波：《宗教与美国政治——对美国实行政教分离的剖析》，载《南京师大学报(社会科学版)》1999 年第 1 期。

^②包利民：《“政教分离”与美国政治哲学》，载《浙江大学学报(人文社会科学版)》2003 年第 3 期。

^③董江阳：《美国施行的是政教分离模式吗？》，载《世界宗教研究》2019 年第 4 期。

^④冯春风：《美国宗教与政治关系现状》，载《世界宗教研究》2000 年第 3 期。

^⑤何宗强：《宗教与美国政治关系综论》，中国社会科学院研究生院 2002 年博士学位论文。

Gaddy)、艾米 (Amy Caiazza) 举办的“迎接多元化挑战”(Meeting the Challenge of Pluralism^①) 学术研讨会中,重点讨论了“宗教在 2008 年总统选举中的影响和作用”(The Role and Impact of Religion in the 2008 Presidential Election^②),为研究者理解宗教信仰如何影响美国总统选举提供了宗教多元主义视角的理论解释。徐以骅在《宗教与 2012 年美国大选及当前中美关系》^③中通过对 2012 年美国大选的分析,认为宗教仍是决定美国选民政治倾向的因素之一,同时此次大选体现出宗教发展的不确定性以及宗教右翼的颓势。随后,他在《特朗普当选与美国政教关系的走向》^④中讨论了宗教,特别是宗教保守派在 2016 年美国总统选举中发挥的作用,论证了宗教对美国政治的持续影响力。

在美国宗教政治参与问题的研究方面,目前学界的研究相对充实,主要集中于对宗教参与政治的方式、过程及影响的全方位阐述,为本文关于美国华人基督教群体和佛教群体参与政治的相关论述提供了理论借鉴和思考角度。例如,白竹雪在《美国主流宗教参与社会政治生活的历史思考》^⑤中论述了美国主流宗教在参与总统选举、国会立法、社会伦理道德及外交政策的过程中对美国政治和社会产生的影响等。

此外,美国华人学者杨凤岗与休斯敦大学的海伦·罗斯(Helen Rose Ebaugh)在《新移民宗教的转型及其全球意义》(Transformations in New Immigrant Religions and Their Global Implications^⑥)中指出,美国的移民宗教正在发生深刻的变革,在过去的 30 年里,移民一方面将新的宗教引入美国,另一方面也在改变着美国基督教的面貌以及美国的宗教制度和宗教体系。文中介绍了美国华人佛教信仰在 1900 年以后蓬勃发展以及佛教组织的运行情况,指出美国华人佛教组织(特别是寺庙)的所有权正在从僧侣转向世俗,独立的美国华人基督教会也在地区和国家层面联合起来。这些新颖的研究视角和研究发现提醒我们在关注美国宗教对华人产生影响的同时,也需要注意不断壮大的华人群体和华人宗教对美国宗教、政治产生的影响。

综上,国内外学界关于美国宗教与政治的研究全面而丰富,为本文提供了大量的理论背景和实证依据。首先,关于“政教关系”的系统阐述为本研究奠定了基本的研究原则;关于“宗教对美国政治的影响”与“美国宗教政治参与”的学术探讨详细地论证了在美国宗教是否对政治产生影响、如何产生影响以及产生何种影响。然而,关于宗教信仰对美国华人政治参与的影响尚未得到学界的充分关

^①<https://pluralism.org/landscape>

^②Diana Eck, Welton Gaddy, Amy Caiazza: 《The Role and Impact of Religion in the 2008 Presidential Election》.

^③徐以骅:《宗教与 2012 年美国大选及当前中美关系》,载《世界宗教研究》2013 年第 6 期。

^④徐以骅:《特朗普当选与美国政教关系的走向》,载《中国民族报》2017 年第 7 期。

^⑤白竹雪:《美国主流宗教参与社会政治生活的历史思考》,东北师范大学 2007 年硕士学位论文。

^⑥F.Yang ,E.H.Rose: 《Transformations in New Immigrant Religions and their Global Implications》, American Sociological Review, 2001.

注。本研究将从宗教价值观和宗教组织两方面分析宗教信仰对美国华人政治参与的影响，以从宗教视角探析美国华人的政治参与。

（二）关于美国华人宗教信仰问题的研究

近年来，随着美国华人移民人口的增加，华人宗教信仰群体的壮大和华人宗教组织的蓬勃发展引起了国内外学界的关注。关于美国华人宗教信仰的研究多产生于 2000 年之后，目前尚处于起步阶段。

其中，国内学界关于美国华人宗教信仰的研究多集中于对信仰变迁、信仰现状及宗教组织的社会文化功能的分析上，如贾志月的《从“多神”到“基督”：美籍华人宗教信仰变迁及其影响》^①、聂云的《20 世纪 70 年代以来美国华裔宗教信仰探析》^②等。这些研究从宗教社会学的视角梳理了美国华人宗教信仰的变迁及其产生的社会影响，而关于宗教信仰对政治参与影响的针对性研究则相对缺乏。

美国学界关于美国华人（亚裔）宗教信仰的研究则相对深入，且多为人种学领域的研究，其中比较流行的两个主题与发现是：亚裔非基督教群体已经按照美国新教徒的集会模式改变了其宗教仪式（religious practices）以及亚裔移民宗教组织在族裔团结、族裔认同与文化认同方面的社会文化功能。闵平甲（Pyong Gap Min）和蒋苏玄（Sou Hyun Jang）在《亚洲移民参与美国宗教机构多样性的探析》（The Diversity of Asian Immigrants' Participation in Religious Institutions in the United States^③）一文中引用 NIS2003（The 2003 New Immigrant Survey，2003 年新移民调查）的相关数据对上述发现进行了求证。其指出，美国华裔移民信教比例与其他亚裔移民相比要少得多；在信教华裔中，隶属于某一宗教组织或教会的人数比例较小，因此，只有极少数的华裔移民受益于华人宗教组织的社会文化功能。另外，美国华裔佛教徒多以民间信仰的形式从事宗教活动，极少参加正规宗教组织，因此华裔佛教徒是否按照美国新教徒的集会模式改变了其宗教仪式尚无法求证。此外，美国相关研究中心针对美国华人（亚裔）宗教信仰的调查报告为关于美国华人宗教信仰的研究提供了必要的数据库和论证材料。2007 年美国华人福音事工联络中心出版的《全球华人教会现况报告书(1998-2003)》内容详实，包含大量丰富、有效的数据资料，为后续有关美国华人宗教信仰的研究提供了可靠的数据来源。2012 年美国皮尤研究中心发布的关于亚裔美国人宗教信仰的调查报告《亚裔美国人：信仰万花筒（2012）》（Asian Americans: A Mosaic Of Faiths, 2012）显示出美国华人宗教信仰的三大现状：（1）美国华人中无宗教信仰者的比例在美国

^①贾志月：《从“多神”到“基督”：美籍华人宗教信仰变迁及其影响》，暨南大学 2008 年硕士学位论文。

^②聂云：《20 世纪 70 年代以来美国华裔宗教信仰探析》，东北师范大学 2009 年硕士学位论文。

^③Min P G, Jang S H: 《The Diversity of Asian Immigrants' Participation in Religious Institutions in the United States》, Sociology of Religion, 2015.

各少数族裔中居于首位；(2) 美国华人信仰比例最高的是基督教；(3) 美国华人佛教徒比例较高但正逐年减少。

根据美国华人宗教信仰的构成，国内外针对美国华人基督教信仰和美国华人佛教信仰的具体研究如下：

1. 关于美国华人基督教信仰的研究

国内较早关于美国华人基督教信仰的系统研究来自邱燕娜的《美国华人信仰基督教的历程研究》^①，她详细地描述了美国华人基督徒的群体构成、华人基督教团体的建立与发展以及华人皈依基督教的原因，全面展示了美国华人基督教信仰的历史变迁与现状。与此相似的还有：《当代美国华人基督徒的构成》^②（李爱慧）、《美国大波士顿地区华人基督徒基本情况调查及分析》^③（万晓宏）、《疏离与认同：20世纪美国华人基督教信仰浅析》^④（毕铄）、《比较视野下的海外华人基督教——以北美和东南亚为例的分析》^⑤（密素敏）等，这些研究包含对大量历史和现实的考察，为美国华人基督教信仰研究提供了珍贵的史实资料。2005年，暨南大学华侨华人历史研究院的刘权教授在去美国考察后撰写的《美国华人教会的社会功能初探》^⑥一文，开启了关于美国华人基督教信仰（教会）功能的研究。刘权教授通过实地考察和文献研究，分析了美国华人基督教会在帮助华人新移民群体融入美国、整合华人社会资源等方面的作用。2010年崔花在《美国华人教会在华人同化过程中的功能分析》^⑦中指出，华人基督教会相对于其他宗教和组织而言，在华人移民的身份认同与整合方面具有优越性。此外，张云于2012年发表的《北美华人基督徒影响力分析——基于“软权力”的视角》^⑧一文指出了美国华人基督徒对中国文化的传承和中国软权力建构的重要意义。

美国华人基督教信仰研究领域最具代表性的是美国普度大学社会学教授杨凤岗。其于1999年出版专著《美国华人基督徒》（*Chinese Christians in America*^⑨），作为一位出生于中国大陆，移居美国后皈依基督教的华人，杨凤岗教授以研究参与者和观察者的双重视角全面系统地展示了美国华人基督教信仰的概况。其同年出版的《皈信·同化·叠合身份认同——北美华人基督徒研究》^⑩展示了美国华人

①邱燕娜：《美国华人信仰基督教的历程研究》，暨南大学2007年硕士学位论文。

②李爱慧：《当代美国华人基督徒的构成》，载《世界民族》2009年第4期。

③万晓宏，孟凯旋：《美国大波士顿地区华人基督徒基本情况调查及分析》，载《八桂侨刊》2015年第3期。

④毕铄：《疏离与认同：20世纪美国华人基督教信仰浅析》，载《文史博览(理论)》2015年第9期。

⑤密素敏：《比较视野下的海外华人基督教——以北美和东南亚为例的分析》，载《华侨华人历史研究》2016年第1期。

⑥刘权：《美国华人教会的社会功能初探》，载《华侨华人历史研究》2006年第2期。

⑦崔花：《美国华人教会在华人同化过程中的功能分析》，华东师范大学2010年硕士学位论文。

⑧张云：《北美华人基督徒影响力分析——基于“软权力”的视角》，载《暨南学报(哲学社会科学版)》2012年第5期。

⑨Fenggang Yang: 《Chinese Christians in America[M]. Pennsylvania State University Press》,1999.

⑩[美]杨凤岗：《皈信·同化·叠合身份认同：北美华人基督徒研究》，默言译，民族出版社2008年版。

如何通过基督教会完成身份构建和身份认同。此外，杨凤岗教授也发表了多篇相关论述，其研究关注美国华人改信基督教的原因以及华人基督教会在美国华人身份构建与身份认同过程中所扮演的角色。他的论述为读者理解美国华人基督徒的特殊身份及其影响与华人基督教会的整合功能提供了理论参考。

美国华人基督教会内部关于华人基督教信仰的研究多来自华人牧师，如余国亮、张陵兮的《从美国华人教会发展沿革看未来十年的挑战：专访海外校园总干事苏文峰牧师》^①、罗天虹牧师的《美国华人教会的困境与出路》^②等，这些研究为了解美国华人教会的现状、发展及影响提供了新视角。

综上，国内学界对美国华人基督教信仰的研究多基于宗教历史学、宗教社会学视角，集中于对美国华人基督教信仰的历史变迁、现状及社会功能的研究。以杨凤岗教授为代表的美国华人基督教信仰研究多基于宗教社会学视角，对基督教会在美国华人构建身份认同、融入美国社会的过程中所扮演的角色进行了深刻的学术分析，这为本文关于基督教信仰对美国华人政治力量的整合提供了论证角度。

2. 关于美国华人佛教信仰的研究

国内学界对美国华人佛教信仰的研究相对较少，1995 年沈立新发表的《佛法西渐——简论美国华人的佛教信仰》^③一文讲述了佛教传入美国的历史、原因，美国华人佛教徒的构成以及美国华人佛教组织的活动内容与功能，是国内最早的关于美国华人佛教较为系统、详细的介绍。在美国华人佛教研究领域贡献突出的是北京大学哲学系、宗教学系的李四龙教授，他的研究重点关注美国华人佛教徒的宗教认同、文化认同和政治认同三者的互动。其相关文章有：《论移民社会的宗教徒身份——以美国华裔佛教徒为例》^④《从美国华裔佛教徒的身份认同看民族宗教认同》^⑤以及著作《美国佛教：亚洲佛教在西方社会的传播与转型》^⑥。他认为，在美国宗教多元化和“政教分离”原则的背景下，华人佛教徒的传统文化认同与其对美国的政治认同并不相悖，反而增强了华人佛教徒在美国社会的自由感，并认为美国华人的佛教信仰一方面淡化华人的族群意识，一方面增强华人的传统文化认同，进而以独特的形象融入美国多元社会。此外，陈星桥于 2013 年发表的《美国的华人佛教与华人眼中的美国》^{⑦⑧}（上、下）两篇文章，用实地参与、考察的

^①余国亮，张陵兮：《从美国华人教会发展沿革看未来十年的挑战：专访海外校园总干事苏文峰牧师》，载《神国》2012 年第 30 期。

^②罗天虹：《美国华人教会的困境与出路》，载《举目》2004 年第 15 期。

^③沈立新：《佛法西渐——简论美国华人的佛教信仰》，载《八桂侨史》1995 年第 1 期。

^④李四龙：《论移民社会的宗教徒身份——以美国华裔佛教徒为例》，载《北京大学学报(哲学社会科学版)》2013 年第 4 期。

^⑤李四龙：《从美国华裔佛教徒的身份认同看民族宗教认同》，载《中国民族报》2013 年第 6 期。

^⑥李四龙：《美国佛教：亚洲佛教在西方社会的传播与转型》，人民出版社 2014 年版。

^{⑦⑧}陈星桥：《美国的华人佛教与华人眼中的美国(上)》，载《法音》2013 年第 6 期。

方法介绍了美国华人佛教的历史、佛教团体、佛教组织（寺院）及其代表人物，文章通过大量丰富的事实材料展示了当前华人佛教在美国的蓬勃发展，增进了读者对美国华人佛教信仰的历史、现状及影响的全面认识。

美国学界在美国华人佛教信仰研究领域最具代表性的是来自宾州印第安纳大学的助理教授斯图尔特（Stuart Chandler）。他根据美国华人佛教徒作为佛教徒、华裔、美国人的多重身份所涉及的宗教认同、族裔认同和政治认同将美国华人佛教徒的身份认同整合为以下6类：美籍华裔佛教徒、华裔美籍佛教徒、佛化美籍华人、美籍信佛华人、佛化华裔美国人、华裔信佛美国人，其中美籍华裔佛教徒、华裔美籍佛教徒的宗教认同优先于其他两类身份认同，佛化美籍华人、美籍信佛华人以族裔认同优先，而佛化华裔美国人、华裔信佛美国人则以政治认同优先。此外，伊莲·霍华德（Elaine Howard Ecklund）和杰里·Z（Jerry Z. Park）在《亚裔美国人的社区参与和宗教信仰：模范少数族裔？》（Asian American Community Participation and Religion: Civic Model Minorities?^①）一文中研究了亚裔美国人社区参与和宗教信仰的关系，结果表明：宗教信仰在总体上促进了亚裔美国人的公民参与，但信仰传统东方宗教（主要是佛教）的亚裔美国人则显示出与无信仰者同样的低公民参与度。斯图尔特（Stuart Chandler）在其《中国文化全球化与佛教教义本土化：佛光山的国际化》（Globalizing Chinese Culture, Localizing Buddhist Teachings: the Internationalization of Foguangshan^②）一文中，通过对最具影响力的佛教道场之一佛光山的考察，论述了佛光山在实现国际化过程中对佛教教义的传承、更新以及对中国文化的传播。斯图尔特（Stuart Chandler）的研究为深入认识美国华人佛教徒的复杂身份、佛教向全球的传播与影响提供了理论参考。

通过上述对美国华人宗教信仰相关研究的归纳、分析与评述，当前关于这一领域的研究多集中于从宗教历史学、宗教社会学领域对美国华人宗教信仰的历史、现状、影响以及华人宗教组织的组织形式和社会功能的研究，关于政治学角度的系统研究尚且空白。基于美国“政教关系”的特殊性和21世纪以来美国华人宗教信仰逐渐凸显的政治影响力，从宗教政治学视角对美国华人宗教信仰进行研究具有理论和现实意义。

（三）关于美国华人政治参与影响因素的研究

近年来，国内学界关于美国华人政治参与影响因素的研究相对丰富，通过对

^①陈星桥：《美国的华人佛教与华人眼中的美国(下)——随广州华严寺弘法团赴美国考察记》，载《法音》2013年第7期。

^②Ecklund E H, Park J Z: 《Asian American Community Participation and Religion: Civic Model Minorities?》, Journal of Asian American Studies, 2005.

^③Chandler S: 《Globalizing Chinese Culture, Localizing Buddhist Teachings: the Internationalization of Foguangshan》, 2002.

当前研究进行整理、归纳，影响美国华人政治参与的因素分别有：（1）美国政治制度；（2）社会环境：重大历史事件（种族歧视事件）等；（3）组织条件：政治社团；（4）身份特征：族裔、性别、出生地等；（5）人口基础与社会地位；（6）个人态度与考量：“现状满足感、政治效能感、政治信任感、对政治参与成本和收益的考虑”^①；（7）美国华人政治精英的政治参与及影响。相关研究有：《美国政治制度对华人参政的影响》^②（叶小利）、《重大历史事件对美国华人政治参与的影响》^③（万晓宏）、《利益集团视角下的美国华人参政社团——80/20 促进会研究》^④（赵龙沛）、《亚裔美国人政治参与研究述评：南加州的投票行为（*Review of The Political Participation of Asian Americans: Voting Behavior in Southern California*）》^⑤（连培德 Pei-Te Lien）、《美国华人部长与美国华人社会地位分析》^⑥（郭世龙）、《影响当代美国华人政治参与的主观因素》^⑦（万晓宏）、《当代美国华人精英参政模型分析》^⑧（万晓宏）等。

总体来看，美国华人的政治参与受到国内外学者们的密切关注，并逐渐形成美国华人研究领域的热点，其研究视角和主题不断创新，研究理论和方法和方法的使用逐渐多样化，研究的广度和深度由此不断提升。基于上述国内外学界对美国宗教与政治的研究以及对美国华人宗教信仰问题的研究，本文试图将宗教信仰因素引入美国华人政治参与问题的探讨中；通过对美国华人政治参与影响因素的相关研究进行梳理发现，将宗教信仰作为影响因素之一进行针对性研究的文献很少。因此，结合现有的理论研究与现实因素，关于宗教信仰对美国华人政治参与影响的研究具有必要性。

三、研究理论与研究方法

（一）研究理论

本文整体上采用政治社会学的理论视角，具体采用其中的政治社会化理论。所谓政治社会化，是指人们学习、实践政治知识和技能的过程。本文所研究的宗教因素属于一种社会因素，作为一种分析路径，政治社会化解释了宗教信仰影响政治参与的理论逻辑：作为一种信仰和实践体系，宗教通过宗教价值观和宗教组织对美国华人的政治观念和政治行为产生影响，这是一个实现美国华人政治社会

①万晓宏：《影响当代美国华人政治参与的主观因素》，载《八桂侨刊》2009年第4期。

②叶小利：《美国政治制度对华人参政的影响》，载《八桂侨刊》2008年第3期。

③万晓宏：《重大历史事件对美国华人政治参与的影响》，载《八桂侨刊》2006年第3期。

④赵龙沛：《利益集团视角下的美国华人参政社团》，郑州大学2018年硕士学位论文。

⑤Lien P T: 《The Political Participation of Asian Americans: Voting Behavior in Southern California》, 2018.

⑥郭世龙：《美国华人部长与美国华人社会地位分析》，载《中国市场》2010年第48期。

⑦万晓宏：《影响当代美国华人政治参与的主观因素》，载《八桂侨刊》2009年第4期。

⑧万晓宏：《当代美国华人精英参政模型分析》，载《暨南学报(哲学社会科学版)》2006年第6期。

化的过程。本文运用上述分析路径，重点论述宗教信仰对美国华人的政治观念和政治参与行为是否以及如何产生影响。

此外，本文部分借鉴了政治参与理论和政治文化理论。本文借助政治参与理论分析宗教信仰在美国华人参与美国政治生活、影响政策制定和政治体系运行过程中发挥的作用，探讨宗教信仰对美国华人政治参与行为产生何种影响，以及由此对美国华人政治力量的重塑。根据政治文化理论，政治文化是一种特定的政治取向，影响政治体系中的参与者——政策的制定者与执行者、普通民众——的政治行为，在政治生活中扮演着重要的角色。本研究借鉴政治文化理论中的政治观念、政治意识、政治能力等理论，分析宗教信仰对美国华人政治文化的影响与塑造，以及由此对其政治行为的引导。

（二）研究方法

本研究采用以定性研究为主的综合研究方法，在定性研究的基础上，借鉴实证研究的部分技术，具体采用的研究方法如下：

首先，本文采用历史研究法，对相关历史资料和研究成果进行查阅、分类、统计、综合，全面了解和把握美国华人宗教信仰的发展趋势，并通过与美国华人宗教信仰现况进行比较，更深入地理解宗教信仰对美国华人政治参与产生影响的历史背景与当代特性。

通过采用案例研究法，本文以 21 世纪以来美国华人参与美国政治的主要实践为案例，具体分析宗教信仰如何在华人的制度化政治参与和非制度化政治参与方面产生影响，并进一步归纳宗教信仰对美国华人政治参与行为的影响。

此外，本文采用统计分析法，以 21 世纪以来五次美国总统选举为节点，通过对选举年民意调查数据的统计和分析，重点关注美国华人宗教信仰、政治取向、投票取向等方面的分布变化及其相关性，论证宗教价值观对美国华人政治观念、政治行为的影响。本研究选取来自全美亚裔调查（AAPI-NAAS）21 世纪以来美国总统选举年的“选举后民调数据”，以增强比较分析中民调数据及其调查方法选择的连贯性。同时，本研究选取皮尤研究中心（Pew Research Center）、美国社会调查（General Social Survey ,GSS）、公共宗教研究所（Public Religion Research Institute, PRRI）等独立研究机构的数据作为论证依据，可在一定程度上提高研究的科学性和中立性。

四、研究创新

本文突出的创新点之一在于主题新。学界对于影响美国华人政治参与因素的研究广泛且丰富，但关于宗教信仰对美国华人政治参与影响方面的研究尚未开启。

本文从宗教信仰视角分析宗教价值观、宗教组织对美国华人政治观念、政治行为的影响，是美国华人政治参与影响因素研究领域的新视角，具有理论创新性。

本文的研究内容具有前沿性。宗教信仰对美国华人政治参与产生影响是近年来逐渐凸显的现象，本文跟踪整理最新的资料、数据，通过对最新材料的搜集、分析，保持研究内容的前沿性，以期反映 21 世纪以来宗教信仰与美国华人政治参与之间的动态联系。

最后，本文具有一定的应用性和现实意义。本文通过分析宗教信仰对美国华人政治参与的影响，为美国华人认识美国政治、合理运用宗教的政治功能、思考和处理信仰与政治的关系提供理论借鉴。同时，美国华人宗教组织为中美文化交流和核心价值观的传承与更新提供了物质环境，并通过华人的政治参与向外体现，这一过程有助于增进中美两国在宗教信仰领域的相互了解和交流。

第一章 研究背景及理论假设

作为世界上宗教气氛最浓厚的国家之一，近年来美国信教人数比例不断下降，尽管如此，宗教仍然对美国的政治、文化和社会生活产生着深刻的影响。美国选举调查（American National Election Studies, ANES）1980年至2016年间的选举年调查数据显示，美国受访者中认为“宗教是生活的重要组成部分”的比例整体呈下降趋势，但仍始终高于65%。^①美国社会调查（General Social Survey, GSS）最新数据显示，2018年，受访者中“相信上帝的存在”的比例为71.5%，仅有29.8%的受访者表示其“从不参加宗教活动”，^②宗教在美国公民生活中的重要地位不言而喻。

随着移民的不断涌入，美国的宗教构成发生了显著变化，华人宗教信仰的变化是其中不可忽视的一部分。一方面，美国华人皈依基督教人数持续增多，华人教会大量涌现；另一方面，华人中佛教信仰比例下降，但仍是美国佛教的主要信仰群体之一，是美国宗教和文化多元化的重要印证。在宗教色彩浓厚的美国政治、社会背景下，基于宗教对美国政治的特殊意义，华人宗教信仰的新变化是否以及如何对美国华人政治产生影响，本文将尝试对这一问题作出分析。本章主要为全文的论证提供背景梳理，首先对21世纪以来美国华人宗教信仰概况作详细阐述；其次介绍美国政治制度的特殊性，它为宗教信仰产生强大的政治影响提供了制度基础和环境保障；最后介绍本文的分析路径——政治社会化，即宗教信仰通过政治社会化过程对政治参与产生影响，并对宗教因素在政治参与中的作用作限定性分析，在此基础上提出本文的理论假设。

第一节 美国华人宗教信仰图景

调查显示，2002年至2018年间，“没有宗教信仰”的美国人的比重从13.8%上升至23.2%，^③美国信教人数在逐年减少。与此相反，美国华人宗教信仰比例从2004年的43%^④上升至2012年的48%^⑤，从比例上看只增加了5%，然而这期间，华人人口总数增加约51万人，也就是说，不到十年间，美国华人信教人数增加约42万人。这一变化在影响美国宗教构成的同时，也改变着美国华人宗教信仰的构成与特征。

^①ANES: <https://electionstudies.org/data-center/>

^②GSS: <http://gss.norc.org/>

^③GSS: <http://gss.norc.org/>

^④聂云：《20世纪70年代以来美国华裔宗教信仰探析》，东北师范大学2009年硕士学位论文，第14页。

^⑤Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/>

一、美国华人宗教信仰概况

美国华人的宗教信仰以基督教（包括基督新教与天主教）和佛教为主，其中基督教信仰人数较多，且呈现持续增长趋势，佛教信仰比例总体下降。要了解华人信教群体的特征，首先需要对当前美国华人群体的构成情况作简要介绍。

21 世纪以来，美国华人人口数量飞速上升，且构成与 20 世纪有明显不同，形成了两极分化的人口结构。20 世纪早期移民美国的华人多为劳工阶层，随着中国改革开放与美国技术移民政策的实施，移民美国的华人群体发生了根本变化，其主要以接受过高等教育、拥有专业（职业）技能的中产阶级和留学生为主。随着美国对华移民配额的增加，中产阶级与留学生组成了美国华人新移民的主要部分，相应的，早期移民与新移民中的劳工阶层比例逐渐下降。根据亚裔美国史学家李漪莲在其著作《亚裔美国的创生：一部历史》中的讲述，25 岁以上的美国华人中，有超过一半（51%）拥有学士学位，他们的人均收入中位数为 5 万美元，高于所有美国成年人（4 万美元），受雇的华人中，几乎 1/4 从事信息、科技和工程相关工作，他们被称为“上层、高端华人”，他们中有讲英语的科学家、企业家、学者、政客以及各行业的精英人士。同时，美国华人也是“下层、低端的中国人”，2017 年，近 17% 的华人家庭生活生活在贫困中，高于全美比例（14.7%），他们多为女性和非法移民，他们是“缺乏技术的工人、服务生、家政人员、制衣工、厨师和洗衣工”^①。

人口构成的两极化也体现在美国华人的宗教信仰中。在华人信教群体中，信仰基督教的华人多为拥有专业知识、技能的中产阶级和留学生，他们接受过良好的教育，对美国的政治制度、文化观念有所了解，且经济条件优越，他们渴望、需要且有条件融入美国主流社会，得到主流社会的认可；同时，他们大多是到美国之后皈依基督教，因此也是美国基督教会传播福音的主要对象。21 世纪以来，美国移民政策进一步提高了对资金、技术等条件的要求，投资移民、人才移民、技术移民等政策使华人移民中的中产阶级人数持续上升。因此，基督教的福音传播与美国移民政策的双重作用直接造成了华人基督徒人数的增加。

如果说皈依基督教的华人移民是美国基督教的外来者，那么美国华人佛教徒就是美国宗教的外来者（外来宗教），在推动美国宗教和文化的多元化过程中发挥作用。美国华人佛教徒多为对传统信仰感兴趣的第一代华人移民，因此佛教信仰对其而言更像是在新的移民社会里维持原有的中国文化认同和加强华人移民联系的纽带，进而形成一种以中国文化认同与美国政治认同为基础的美国华人佛教徒群体，并以此方式融入多元的美国社会中。佛教在美国华人中的传播具有“先入为主”的优势，佛教最早进入美国就有华人移民的助力。华人佛教徒是美国佛教

^①[美]李漪莲著：《亚裔美国的创生——一部历史》，伍斌译，中信出版社 2016 年版。

徒的主要构成群体之一，由具有明显差异的两类群体构成。早期信仰佛教的华人多为下层劳工阶级，他们受中国传统文化影响较深，对美国文化、价值观了解不多，处于社会下层，他们中的一些人在移民美国之前就已信仰佛教，其中以妇女居多，有些到美国之后辗转加入佛教；后来，随着华人移民构成的变化，佛教徒中受过高等教育、经济收入较高的华人信徒也逐渐增多，但就整体来看，华人佛教徒的组成仍以社会中下层劳工阶级居多。

表 1 为 21 世纪以来美国华人宗教信仰的基本分布，从中可以看出，华人宗教信仰主要由基督教与佛教构成，其中约 1/3 为基督徒，在华人基督徒中，以基督新教徒为绝大多数。从信仰的变化情况来看，2004 年至 2012 年间，华人信教人数增加约 42 万，其中华人基督徒人数增加约 33 万，构成了新增信教人数的主要部分；佛教徒人数减少约 6 万人。综上，当前美国华人宗教信仰人数总体呈上升趋势，其中基督教信仰人数最多，且皈依基督教的华人持续增多，佛教信仰人数减少。

表 1 美国华人宗教信仰概况

时间/人数(万) 与比例	基督教		佛教	其他宗教	信教总人数	华人人口总数
	新教	天主教				
2004 年	68.00 (20%)	10.20 (3%)	64.60 (19%)	3.40 (1%)	146.20 (43%)	340
2008 年	97.20 (27%)	7.20 (2%)	50.40 (14%)	3.60 (1%)	158.40 (44%)	360
2012 年	80.02 (22%)	31.28 (8%)	58.65 (15%)	7.82 (2%)	187.68 (48%)	391

根据 Pew Research Center: Asian Americans:A Mosaic Of Faiths(2012), AAPI:2008 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY、2012 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY 整理。

注：“其他宗教”指道教、儒教等中国传统宗教与摩门教等非中国传统宗教，在美国华人中拥有较少的信众，约 1%。

二、蓬勃发展的华人宗教组织

随着美国华人信教人数的增加，华人宗教组织大量涌现，其中华人基督教会的发展最为突出。《华人教会名录 (Chinese Church and Organization Directory)》显示，当前美国华人基督教组织，包括教会、宗派中心及其他功能性宗教机构，共 2186 个，为华人提供英文读经班、青年活动中心、家庭服务、社区发展、婚礼场地等附属服务。^①世界华福中心 (Chinese Coordination Centre of World Evangelism, CCCOWE) 提供的《世界华人教会名录》^②显示，当前美国华人基督教教会共 1089

^① 中华基督教网络发展协会：《华人教会名录 (Chinese Church and Organization Directory)》。
<https://church.oursweb.net/>

^② 世界华人福音事工联络中心 (Chinese Coordination Centre of World Evangelism)：《世界华人教会名录》。
<http://www.cccowe.org/church/>

所，其中 468 所分布在加利福尼亚州，这与加利福尼亚州华人在数量上的优势有关，其次为纽约州 99 所，德克萨斯州 77 所等。根据以上数据，美国华人基督教组织以华人基督教会为主，辅之以其他功能性宗教机构，为华人提供生活上的帮助（包括医疗、教育、就业、济贫等）和道德上的引导。华人基督徒主要包括新教徒和天主教徒，其中大部分属于新教徒。因此在教会的发展上，也以新教福音派教会的成长最为迅速。华人基督教会的使用语言以普通话、英语和粤语为主，基本的宗教活动为定期举办的礼拜仪式。与美国本土教会不同，华人教会不仅是宗教活动场所，“还是教育、文化和社交中心”。^①华人教会开设中文学校和英文学习班，举办青少年联谊会、体育比赛，并在中国传统节日时举行庆祝活动等，华人在这里学习语言、了解中美文化、交流时事新闻，享受教会提供的各项服务。这对华人尽快适应在美的学习与生活、整合华人移民群体、促进中美价值观交流等具有重要意义，同时，作为一种社会组织，近年来华人基督教团体通过多种方式参与并影响公共政策制定的事例越来越多，对在美华人了解并参与美国政治、维护自身权益，提高华人群体的社会影响力和社会地位产生了不可低估的影响。

正如教会是基督教文化的载体，承载和传播佛教文化的实体为寺庙。闵平甲（Pyong Gap Min）和蒋苏玄（Sou Hyun Jang）在《亚洲移民参与美国宗教机构多样性的探析》（*The Diversity of Asian Immigrants' Participation in Religious Institutions in the United States* ^②）一文中指出，美国华裔佛教徒多以民间信仰的形式从事宗教活动，极少参加正规宗教组织。但就近年来的发展来看，以华人为主力的佛教信仰正以寺庙为基点向美国更多的地区扩散、传播。美国最早的佛教寺庙由 19 世纪后期到达美国的中国工人和日本工人建造，^③集中在远离城市的矿区和铁路沿线。随着早期华人移民经济条件的改善和新移民的不断涌入，华人佛教寺庙聚集地开始向城市转移，目前华人佛教寺庙多集中于华人较多的州和地区。早期华人佛教寺庙的形式多为规模小且设施简陋的佛堂，例如，位于加利福尼亚州罗斯米德的法印寺（Dharma Seal Temple）就曾建于一座废弃的前教堂里。随着华人移民数量的不断增长，近年来规模庞大、功能多样的寺庙建筑群逐渐发展起来，如加利福尼亚州哈仙达岗的西来寺（Hsi Lai Temple）、纽约市肯特郡的庄严寺（Chuang Yen Monastery）、休斯顿的玉佛寺（Jade Buddha Temple）等，^④这些佛教寺庙同时充当社区中心，开展各项慈善活动，在中国传统节日时举行庆祝活动，促进语言教学

《世界华人教会名录》的教会主要是目前登录为华福期刊订户以及其他渠道收集的华人基督教会。下列的场所并不包括在内：天主教教堂、没有主日崇拜聚会的基督教服务中心/机构、没有固定主日崇拜聚会地点的教会。

^①聂云：《20 世纪 70 年代以来美国华裔宗教信仰探析》，东北师范大学 2009 年硕士学位论文，第 24 页。

^②Min P G, Jang S H: 《The Diversity of Asian Immigrants' Participation in Religious Institutions in the United States》, *Sociology of Religion*, 2015.

^③Diana Eck: 《The Pluralism Project, Harvard University: Buddhists in the American West》.

^④Diana Eck: 《The Pluralism Project, Harvard University: New Asian Immigration and the Temple Boom》.

和中国传统文化的传承与传播。美国的华人佛教寺庙保留了中国传统文化的内容，从寺庙建筑、佛像、岁时节庆到传统节日的庆祝和传统艺术表演，无一不体现着汉文化特色，对弘扬中国传统文化起着积极作用。虽然近年来信仰佛教的华人数量日趋减少，但佛教在美国的影响力有所提升，作为美国宗教和文化多元化的体现之一，越来越多的美国人开始信仰佛教。华人佛教徒是美国传播佛教信仰的主要力量之一，因此华人佛教寺庙的数量有所上升，规模也越来越庞大。

三、美国华人宗教信仰的特征及发展趋势

美国华人宗教信仰经过数十年的变迁、发展，逐渐形成了一套独具特色的信仰体系和信仰模式，对其特征作分析和总结，有助于进一步了解和探讨宗教信仰之于美国华人的独特政治影响力。

（一）美国华人宗教信仰的特征

首先，美国华人宗教信仰群体以具有高学历、高收入的中产阶级为主，他们占据了美国华人基督徒的绝大多数以及佛教徒的一部分，这一特征与近年来美国的移民政策和华人新移民的构成有直接关系。

其次，美国华人宗教信仰的特征体现在其组织的独立性上。“超过一半的华人教会不隶属于任何宗派，是独立教会”^①；华人教会的活动形式、活动内容区别于美国本土教会，具有“中西合璧”的特点。

最后，美国华人的宗教态度可概括为弱信仰性与强实用性的结合，这一特征在华人基督徒中较为突出。美国有“Rice Christian”的说法，指那些出于生存需要而不是真正信奉基督教信仰而皈依基督教的人。^②当前美国华人参加基督教活动多出于享受教会的服务、拓展人际关系、融入美国主流社会等需要，真正接受并信仰基督教教义的人并不多，华人基督教会以文化和社会服务功能为主的建设也可以印证这一观点。与之相比，佛教的信仰者虽相对较少，但其中因信仰而相聚的华人比例更高。

（二）美国华人宗教信仰的发展趋势：从“多神”到“基督”

21 世纪以来，随着美国华人中基督徒的持续增多与佛教徒的相对减少，美国华人宗教信仰呈现从“多神”到“基督”的发展趋势。早期信仰佛教、道教等传统宗教的华人较多，他们有些在移民美国之前就已信仰宗教，且受传统文化影响较深，有些到美国之后出于现实或心理需要加入当时占多数的传统宗教。21 世纪以来，移民美国的华人与之前相比发生了巨大变化，他们大多接受过高等教育、

^①聂云：《20 世纪 70 年代以来美国华裔宗教信仰探析》，东北师范大学 2009 年硕士学位论文，第 30 页。

^②Mary McMahon: 《Who is a Rice Christian?》, <https://www.wisegeek.com/who-is-a-rice-christian.htm>.

有较好的经济条件，受传统文化影响较小，且对美国制度、文化有所了解，他们渴望融入美国主流社会，得到主流社会的认可，加入基督教便成为其最可能的选择之一。除此之外，基督教自身的不断发展、与时俱进也是其对美国华人保持吸引力的重要原因。而与之相比，佛教等传统宗教则表现出相对保守的特征，在宗教自身的发展、传播等方面对华人新移民、特别是年轻人的吸引力相对不足。

美国华人宗教信仰的“基督”化趋势，为近年来宗教信仰在美国华人群体中发挥政治影响力提供了社群基础。“基督”化如何影响美国华人的政治参与，将是本文后续论证的主要内容。

第二节 制度背景：美国政教关系的特殊性与政治体制的开放性

除了上述信众基础外，美国特殊的政教关系和开放的政治体制为华人宗教群体的政治参与提供了制度和环境背景。

一、独具特色的美国政教关系

美国自建国之初就将政教分离原则写入了《美国宪法》中，确立了宗教自由原则以及宗教相对于美国政治的独立性。然而现实中，美国政治无处不受宗教的影响与渗透，因此，理解美国政治的运行离不开对美国政教关系的解读。王波在《宗教与美国政治——对美国实行政教分离的剖析》^①一文中较早提出了对美国政教关系的理解，本文对其解读持支持态度——美国的政治与宗教呈“形式上的政教分离，实际上的伙伴关系”。宗教对美国政治的影响体现在方方面面，包括总统选举、国会立法、社会伦理道德及外交政策等。就美国华人的政治参与而言，宗教自由使华人有权选择是否信仰宗教及信仰何种宗教，而宗教在美国的政治影响力使华人的宗教选择产生了相应的政治效果。

（一）宪法上的“政教分离”

《美国宪法》正文第 6 条规定，“不得以宗教信仰作为担任合众国任何官职或公职的必要资格”^②，宪法第一修正案第 1 条规定，“国会不得制定关于下列事项的法律：确立国教或禁止宗教活动自由……”^③，以上法律条文确立了美国“政教分离”的原则，该原则至少包含以下两方面具体内容：保护信仰自由免受政治权力的侵犯，同时提防宗教对政治的干预。^④也就是说，宗教与政治相互独立运行。

^①王波：《宗教与美国政治——对美国实行政教分离的剖析》，载《南京师大学报(社会科学版)》1999 年第 1 期。

^②美国宪法第 6 条。

^③美国宪法修正案第 1 条。

^④包利民：《“政教分离”与美国政治哲学》，载《浙江大学学报(人文社会科学版)》2003 年第 3 期。

这一原则的提出有其深刻的历史和现实原因。事实上，北美大陆早期移民很多是欧洲宗教斗争的受害者，他们为了宗教信仰自由而来到美国这片土地上。然而矛盾的是，这些追求宗教信仰自由的早期移民却对异己的其他信仰表现出不宽容的态度。因此，在北美洲的各个殖民地，移民们建立起各自“专有”的教派，并通过诉诸政府和法律的支持来维护这种“专有”，以教会为中心开展着各种政治、文化、社会活动。教派林立状况导致美国制定宪法时，没有哪个教派可以掌握绝对多数的话语权，因此所有教派都被隔绝在政治权力之外，这便是美国“政教分离”原则确立的原因之一。其次，“上帝的归上帝，恺撒的归恺撒”这一思想对美国建国之父们产生了极大的影响，他们恐惧建立“国教”会导致欧洲那样的分裂与宗教迫害，索性将宗教定性为“私人的事”，隔离在公权力之外。

（二）实践中的“政教相依”

事实上，“政教分离”隔离的是国家与教会，而无法隔离政治与宗教。因为实践中，价值与事实是难以完全分离的。基督教虽未被明确确立为美国国教，但是它通过价值影响和道德约束作用于美国政治的各个方面，毋庸置疑，美国是一个建立在基督教基础上的国家。2009年，盖洛普的一项调查发现，65%的美国人认为宗教在生活中占据着非常重要的位置。^①美国人常说“上帝保佑美国”，在新冠疫情对美国经济造成重创的时刻，特朗普总统通过推特发表“God Bless the USA”。美国人认为自己是“上帝的选民”，其独特的民主精神脱胎于基督教。迄今为止的45位美国总统中有41位都是基督徒，美国总统就职宣誓时手按《圣经》已是无需规定的惯例。宗教价值观、各教派的政治态度影响着政府的决策和选民的选择，宗教团体在选举过程中的参与直接影响着公共政策的制定。徐以骅在《基督教福音派与特朗普政府对华政策》^②中归纳了后冷战时代基督教福音派对美国外交政策的持续影响趋势，并指出影响特朗普政府对华政策的三大宗教势力，分别为：“宫廷福音派”、白人福音派和宗教领域的“深暗势力”^③。另一方面，宗教为维护自身地位和利益，也会与政党或候选人进行合作，在一些特定议题上引导信众支持某个政党及其候选人。王晓楠在《20世纪60年代以来美国宗教政治参与问题》^④一文中从宗教学、政治学、历史学角度提出影响宗教群体政治参与的主要因素，其中即包含宗教价值观的影响与教会的引导。2016年美国大选中，基督教保守派和福音派选民在宗教影响下对特朗普的压倒性支持即是鲜明的例证。

以上论述均表明，美国虽然自建国起就确立了“政教分离”原则，但实践中，

^①[美]迈克尔·G.罗斯金：《政治科学》，林震译，中国人民大学出版社2014年版，第122页。

^②徐以骅：《基督教福音派与特朗普政府对华政策》，载《当代世界》2020年第5期。

^③徐以骅：《基督教福音派与特朗普政府对华政策》，载《当代世界》2020年第5期，第39页。

^④王晓楠：《20世纪60年代以来美国宗教政治参与问题》，东北师范大学2004年硕士学位论文。

宗教是理解美国政治不可缺少的因素。正如托克维尔所说，“在美国，宗教从来不直接参加社会的管理，但却被视为政治设施中的最主要设施”^①。

二、开放包容的美国政治体制

美国开放包容的政治体制为宗教的政治参与提供了制度基础。首先，美国实行三权分立的横向结构制度，国家权力被划分为立法权、行政权和司法权，分属国会、总统和最高法院；其次，美国实行联邦制的纵向结构制度，纵向划分为联邦、州和地方三个层级，权力在横向和纵向上的多种划分为宗教群体的政治参与提供了不同渠道和途径。另外，宗教作为一种社会组织，在美国选举政治的制度背景下，对选民具有不可低估的号召力和动员力，并以此影响公共政策的制定。

这种政治体制使得“政教分离”和“政教相依”在原则上实现共存。一方面，美国的政治体制不排斥宗教以多种方式影响政治，包括影响选民的投票选择、“在政府部门中安插自己的眼线”^②等。例如，宗教组织通过了解候选人的宗教信仰、对相关议题的态度和政治立场等来判断该候选人的价值观是否符合其宗教价值观，进而引导信众的投票选择（在美国，宗教具有强大的群众基础）。另一方面，当宗教对政治的干预超过一定限度时，宗教行为会被及时限制，以确保“政教分离”原则的持续。例如，美国《国税局（IRS）准则》规定教堂等组织免税，但 1992 年纽约会众在刊登的反克林顿广告中宣传候选人克林顿的政策代表了“对上帝法律的反叛”，认为“给克林顿投票将是有罪的”，这种宣传的政治参与性超出了一定限度，因此刊登广告的教会将被征税。^③正是这样一种恰到好处的设置，使宗教组织在最大自由限度内参与政治、守护价值、实现利益的同时，避免过度参政带来极端、分裂和对公权力的侵蚀。

对美国华人而言，美国政教关系的特殊性为宗教在华人群体中发挥政治影响力提供了可能性，政治体制的开放性为华人宗教群体的政治参与提供了制度和环境背景。在具备信众基础与制度背景的前提下，宗教信仰具体如何作用于美国华人的政治参与，是本文将要探讨的内容。

第三节 宗教信仰影响政治参与的理论逻辑：一个政治社会化过程

宗教既是一种信仰体系（宗教价值观），也是一种实践体系（宗教组织）。作为信仰体系，宗教信仰通过教义向信众输出价值观，进而影响信众的思想观念与行为；作为一种实践体系，宗教组织通过教会等机构将信众聚集起来，传递宗教

^①[法]托克维尔：《论美国的民主》，董果良译，商务印书馆 1989 年版，第 339 页。

^②李鑫：《美国与以色列政教关系比较研究》，河北师范大学 2020 年硕士学位论文，第 32 页。

^③李鑫：《美国与以色列政教关系比较研究》，河北师范大学 2020 年硕士学位论文，第 32 页。

价值观，引导信众的观念与行为。如果这些观念涉及对公共政策的态度、对特定议题的态度、对某个政党或候选人的选择乃至对政治的了解和兴趣，并将观念付诸实践，对政治决策、政策制定、政府和议员组成产生影响，那么宗教便对政治产生了直接或间接的影响。这种“个体通过社会化途径逐步形成政治理念和政治行为的过程”^①是一种政治社会化过程，本文将其作为论证的理论逻辑，以下将对它作详细介绍。之后，对影响美国华人政治参与的其他因素与宗教因素作对比分析，在此基础上突出宗教因素独特作用，并提出本文的理论假设。

一、政治社会化：一种分析路径

政治社会化是“人们学习、践行政治知识和技能的过程”^②。政治社会化有多种途径，宗教信仰无疑是其中之一。由于宗教具有信仰体系与实践体系的双重属性，因此通过宗教信仰实施的政治社会化过程也产生观念与行为的双重影响。首先，以教义为主要内容的宗教价值观在某种程度上影响着人们的政治观念，如基督教所传递的自由、平等观念及其对美国个人主义价值观的塑造和对民主的独特诠释都对美国民众的政治思想产生了直接、深远的影响。其次，以教会为主要组织形式的宗教组织为政治社会化提供了物质环境与场所。宗教组织通过定期举办的宗教活动向信众传授教义、宗教价值观，并传递宗教在社会问题，特别是道德问题上的态度与立场，引导选民在特定政治议题上的选择倾向。另外，宗教影响华人移民的政治参与意识和能力。基于中美政治价值观和政治制度的差异，华人新移民对美国政治往往缺乏了解与实践，在定期参加教会活动的过程中，他们讨论时事政治、了解政治资讯、分享政治观念，在此过程中培养政治参与兴趣、学习政治参与知识和技能，进而提高政治参与意识和政治参与能力。最后，宗教影响了华人移民的实际政治参与实践。人们将学习的政治知识、技能以及受到影响的政治取向践行于具体的政治行为，通过政治选举、政治表达等形式外化与行，或者在宗教组织的动员下以团体方式参与政治、表达诉求。

如图 1 所示，宗教信仰影响政治参与的过程是一个政治社会化过程，人们在宗教价值观和宗教组织的影响下学习政治知识和技能、形成或改变政治观念，进而将观念践行于具体的政治行为，实现对政治知识、技能的学习与践行。基于这一理论逻辑，本文将分别从宗教价值观、宗教组织对美国华人政治观念和政治行为的影响方面进行分析。

^①王佳瑜：《美国华人政治社会化与政治参与的互动性研究》，上海师范大学 2012 年硕士学位论文，第 10 页。

^②顾莺：《学生政治及其对政治发展的影响》，复旦大学 2011 年博士学位论文，第 17 页。



图 1 宗教信仰影响政治参与的理论逻辑：一个政治社会化过程

二、宗教因素与其他影响因素的分析

根据上文中的总结，影响美国华人政治参与的因素大致可分为以下七类：（1）美国政治制度；（2）社会环境：重大历史事件（种族歧视事件）等；（3）组织条件：政治社团；（4）身份特征：族裔、性别、出生地等；（5）人口基础与社会地位；（6）个人态度与考量：“现状满足感、政治效能感、政治信任感、对政治参与成本和收益的考虑”^①；（7）美国华人政治精英的政治参与及影响。其中身份特征、人口基础与社会地位、个人态度与考量及美国华人政治精英的影响均属于主观条件，而美国政治制度、社会环境、组织条件属于客观现实背景，对影响美国华人政治参与的主观条件产生影响的，除了客观现实背景之外，还应包括价值观念层面的因素。作为信仰体系的宗教价值观正是通过价值观念对美国华人的政治参与产生影响，而作为实践体系的宗教组织可以作为影响美国华人政治参与的组织条件之一发挥独特作用，因此将宗教信仰作为影响因素之一进行研究具有必要性。

就现实基础而言，2016 年美国总统选举中，宗教保守主义扭转近年来的颓势趋势，成为推动特朗普当选的重要力量，宗教重现了其强大的政治影响力。在美国华人群体中，华人福音派基督徒的政治参与引人注目，与长久以来美国华人“政治冷漠群体”和“民主党坚定支持者”的形象不同，2016 年大选中华人福音派基督徒表现出对共和党总统候选人特朗普的高调支持，这其中宗教无疑发挥着至关重要的作用。鉴于上述现实背景，对宗教影响因素的分析具有必要性。

就宗教因素的独特性而言，美国进入后现代政治以来，政治议题由 20 世纪的经济议题逐渐向文化道德议题转变，文化价值观冲突成为美国政治的核心话题之一。宗教信仰对民众文化与道德价值观的塑造是强大而深刻的，深深影响着民众在相关议题上的态度与立场。因此 21 世纪，在影响美国政治的诸多因素中，宗教因素是独特而重要的。

影响美国华人政治参与的因素有很多，其中对宗教因素的关注度尚有不足。随着美国华人宗教信仰比例的上升和华人宗教组织的蓬勃发展，其产生的社会影

^①万晓宏：《影响当代美国华人政治参与的主观因素》，载《八桂侨刊》2009 年第 4 期。

响引起了国内外学者的广泛关注。基于美国特殊的“政教关系”和政治制度背景，宗教一直以来是理解美国政治不可缺少的因素，因此对美国华人宗教信仰变迁的政治影响的研究具有理论和现实必要性。目前国内外学界对该领域的关注度相对不足，关于宗教信仰对美国华人政治参与影响的研究存在理论空白。为此本文依据政治社会化的分析路径和政治参与理论，分析宗教价值观和宗教组织是否以及如何影响美国华人的政治观念和政治行为，以期为美国华人政治参与研究提供新视角，充实相关理论研究，同时为美国华人正确认识美国宗教与政治的关系、合理运用宗教的政治功能融入美国主流生活、参与美国政治并维护在美华人权益提供理论借鉴。另外，基于宗教因素在 21 世纪的独特重要作用与其关注度不足的现状，加之本文篇幅限制，本文仅对宗教因素对美国华人政治参与产生的影响作具体分析。

三、提出假设

本文以 21 世纪以来五次美国总统选举为节点，通过对选举年民意调查数据的统计和案例分析，借助政治社会化的分析路径，探寻宗教价值观和宗教组织对美国华人政治观念和政治行为的影响。基于上述讨论，本文提出以下假设：

（一）假设 1：宗教组织通过创造政治参与必要的物质环境进而整合华人参政力量。

（二）假设 2：宗教价值观通过分裂华人政治取向导致华人群体内部参政力量的分裂。

（三）假设 3：宗教信仰影响下美国华人政治参与呈小团体整合与大群体分裂趋势。

本文将在第二章依次对假设 1 和假设 2 作出论证。这里对假设 1 中的“物质环境”作具体说明，宗教组织所提供的物质环境包括以教会/寺庙为主的进行定期宗教活动的实体场所以及各种以信仰为纽带而产生的宗教团体、宗教活动、线上/线下组织等。在这一定义下，宗教组织提供的物质环境带来微观层面的“聚集效应”，进而产生一定的政治影响。相对而言，假设 2 中宗教价值观的影响则是宏观层面的，它会波及宗教价值观影响下的所有信徒，在更大范围内将群体以价值观割裂。因此在假设 1 和假设 2 的前提下，本文提出假设 3，并在第三章和结论部分作解释和论述，论证两种看似矛盾的影响（整合与分裂）事实上具有同时存在的合理性。

第二章 宗教信仰对美国华人政治参与的影响

在上一章对 21 世纪以来美国华人宗教信仰现状及宗教在美国政治中的特殊地位进行梳理与介绍，并明确了本文的理论逻辑与分析路径的基础上，本章将就宗教信仰对美国华人政治参与的影响作具体论述，包括宗教信仰对美国华人政治观念的直接影响以及宗教信仰对美国华人政治参与行为的间接影响两部分。

第一节 宗教信仰对美国华人政治观念的直接影响

笼统地说，政治观念即“个体或群体对政治的看法和态度”^①。本节的论述主要涉及政治观念中的政治参与意识、政治参与能力与政治取向。宗教信仰主要通过两方面影响美国华人对政治的看法和态度，其一为宗教组织营造的“熟人社会”所产生的政治效应，其二为宗教价值观对华人评价美国政治生活的道德价值的塑造与改变。在宗教组织与宗教价值观的影响下，美国华人的政治参与意识、政治参与能力和政治取向如何发生变化，本节将作具体阐述。

一、宗教组织：“熟人社会”的政治效应

宗教组织是一种以宗教信仰为精神纽带并通过宗教制度规范约束的社会组织，它由比较稳定的信徒构成，围绕信仰开展一系列特色的宗教活动。基督教会、佛教寺庙等是常见的宗教组织实体，其有着稳定的宗教信仰和信众群体以及独具特色的宗教建筑。华人基督教会与华人佛教寺庙除了开展例行的宗教活动外，往往具备一系列文化和社会功能，通过发挥沟通、联结与整合作用，建构起以华人为主体的、以信仰为纽带的“熟人社会”，并产生相应的政治效应。

（一）组织功能：族裔身份认同与族裔凝聚力

华人作为美国少数族裔群体之一，一方面他们将自己定位为美国人，另一方面他们对中国文化保有一定的认同，即族裔身份认同。“自觉的族裔认同是维系族属成员在美国保持群体关系的纽带”，^②对这种认同的合理运用有助于提升族裔凝聚力，进而整合族裔力量。从这一角度看，美国华人宗教组织在激发华人群体族裔身份认同方面起着无可替代的积极作用。

近年来，华人基督教教会在美国的迅速发展引起了广泛关注。与传统华人社

^①魏光成：《新潮社政治观念研究》，华南理工大学 2013 年硕士学位论文，第 3 页。

^②葛静静：《散居族裔在现居国的政治参与研究》，四川外国语大学 2016 年硕士学位论文，第 42 页。

团不同，教会在强化华人族群认同、增强族群凝聚力、动员与组织能力方面均呈现出较大的优势。南京理工大学李崇新教授对美国俄勒冈州的塞勒姆华人福音教会（Evangelical Chinese Church of Salem）长达一年的个案跟踪和考察实录《宗教信仰对美国华人移民的认同与整合作用——俄勒冈州塞勒姆华人福音教会考察札记》中的记录，清晰地呈现了华人教会在强化族群认同、整合华人群体方面的积极作用。塞勒姆华人福音教会最早由来自台湾和香港的华人基督徒创建，目前大陆、香港、台湾的移民大约各占1/3，是该教会的主要构成群体。作者列举出的8组核心教友家庭均为商人、科研工作者、技术人员等收入高、物质条件优渥的中产阶级家庭。在参加每周举办的礼拜活动的过程中，作者感受到，“华人教会不仅是举行宗教仪式、礼拜主的场所，更是一个华人移民进行自我认同的重要社交场所，教会已经成为联系和凝聚美国华人社会的最重要桥梁和纽带”^①。在塞勒姆华人福音教会，每周的礼拜活动之后是教会聚餐环节，来自两岸三地的华人、华人移民二代、华人移民三代等聚集在一起，讨论工作、生活、时事、文化等各方面内容，畅所欲言，互相分享建议、提供帮助。人们还在这里学习语言，当地华人的语言使用是多元化的，有普通话、英语、粤语等，定期的宗教活动为初到美国的英语学习者、长居美国渴望了解中国文化的汉语学习者以及华人移民后代的汉语学习提供了很好的练习场所与机会。同时，塞勒姆华人福音教会经常举办帮助困难华人的慈善捐款活动，使华人感受到爱心与关怀。据作者了解，2008年中国汶川地震发生后，塞勒姆华人福音教会短时间内募集大量捐款送往灾区，此举赢得了当地白人教会的肯定与赞赏，提升了华人族群的社会形象。

塞勒姆华人福音教会的情况具有一定的代表性，在美国类似的或规模更庞大、功能更多样的华人教会有上千所，这些教会在传播基督教教义、传递基督教价值观的同时，对华人群体的整合功能显而易见：华人教会通过定期的宗教活动将华人聚集在一起，为华人间的沟通、交流提供场所与机会；在这一过程中，华人学习语言、了解中美文化，互相帮助，感受来自同胞的爱与关怀，建构起以信仰为基础的“熟人社会”。这种“熟人社会”基于共同的族裔属性，身处其中的华人有强烈的“我们”的感受，族裔身份认同得到强化。共同的认同使“熟人社会”内部产生较强的粘合力与凝聚力，进而在面对共同的关怀与利益时，能够快速被动员与组织起来，并表现出较为一致的诉求与倾向。

美国华人第二大信仰群体——佛教徒也因共同的族裔身份认同而相聚在一起。在美国华人信教群体中，基督徒占据大多数，然而，华人基督徒却是美国基督徒中较小的一部分；与之不同，佛教徒在美国华人信教群体中处于少数，但却是美

^①李崇新：《宗教信仰对美国华人移民的认同与整合作用——俄勒冈州塞勒姆华人福音教会考察札记》，载《南京理工大学学报(社会科学版)》2014年第1期，第78页。

国佛教徒的主要组成部分，可以说是美国佛教的主要传播群体之一。公共宗教研究所（Public Religion Research Institute, PRRI）发布的美国价值观地图册（the American Values Atlas）显示，2013 年佛教徒占美国总人口的 0.7%，^①约 220 万人，其中华人佛教徒占 30%左右。华人佛教徒中的一部分在移民美国前就已信仰佛教，一部分在移民美国后归化佛教，以保留对中国文化的认同。华人佛教寺庙有着鲜明的中国传统文化特色，是中国文化在美国的载体之一。而华人佛教徒在接受美国价值观的同时，也保持着高度的族裔身份认同。如北京大学李四龙教授所说，“佛教像美国华人‘精神上的唐人街’，凝聚着他们的文化认同”^②。每年浴佛节期间，美国佛教联合会都会组织 40 多所寺庙共同在纽约华埠联合举办浴佛节游行大会，体现了华人佛教组织对联合在美佛教团体力量的重视。基于传统文化与信仰的先入为主性，以及佛教在美国的少数派地位，在强势的主流文化与群体面前，美国华人佛教徒的内部粘合力无疑是紧密的。

传统的美国华人社团多因共同的利益、共同的兴趣或地缘因素而组建，而华人教会更多是一种价值共同体，相对于具体的利益、兴趣而言，价值一旦形成，具有长期稳定性，并在与价值相关的问题上表现出较为坚定的一致倾向。“因信仰而相聚”的华人群体具有强大的内部粘合力 and 稳定性，若能被正确地动员与组织起来，将是一支不可小觑的选民队伍。

（二）政治参与意识：“出世”与“入世”

在政治参与上，华人基督教会与华人佛教组织都经历了从“出世”向“入世”的转变，这种转变离不开美国政治环境与社会背景的影响。宗教组织具有强大的动员与感召力，因此其“入世”态度对提升美国华人的政治参与意识具有不可低估的作用。

基督教在美国政治中扮演着重要角色，近年来，美国基督新教福音派表现出强势的政治影响力，这离不开教会对信众政治意识的调动。在这一背景下，一直以来“只传福音，不谈政治”的美国华人教会也发生了态度上的转变。基督使者协会总干事柏有成博士于 2020 年 5 月美国费城宣教团契 GPMF 主办的线上特会中总结了新兴华人教会的特点：“上帝国度，教会使命，社会公义，群体兴盛，公共领域”，与传统华人教会相比，新兴华人教会向信徒提出了“在公共领域中参与社会公德公义与政治决策的呼召”。有参会评论员提到，“参与政治、社会公义是基督徒责无旁贷的使命和责任”，华人基督徒应“在各项政治治理、公共政策上有明辨的心，以上帝怜悯公义的视角在各项选举时，投对自己的一票”。^③可

^①PRRI:美国价值观地图册（the American Values Atlas）<http://ava.ppri.org/>

^②李四龙：《论移民社会的宗教徒身份——以美国华裔佛教徒为例》，载《北京大学学报(哲学社会科学版)》2013 年第 4 期，第 56 页。

^③《对北美华人教会的两点反思》，载北美保守评论网（North American Conservative Review），如

以看出，美国华人教会对政治的态度从避而不谈到呼吁信众为维护信仰与道德观念而投票，通过政治参与维护信仰与道德的正义。根据图 2，当代华人教会面临的重大议题中，政治公共空间、生态环境保护、社会正义、婚姻家庭价值以及性别取向等也是 21 世纪以来美国政治中出现的新议题，对这些议题的态度与立场直接影响着信众/选民的政治态度和政治取向；而通过参与政治表达立场，也是信徒对自身信仰与价值观的维护。



图 2 当代华人基督教会议题^①

相较之下，早期佛教对政治的态度则是“出世”的，这无疑对佛教徒的政治意识产生着影响。无论是作为宗教的美国佛教，还是作为公民的华人佛教徒，都是美国社会中的少数甚至边缘群体。佛教教义倡导精神上远离世俗纷扰，寺庙举行的佛教活动多为传统宗教活动，鲜少谈及政治与公共事务。主观上的“出世”与客观上的少数派地位使美国华人佛教徒长期处于政治生活之外。近年来，这种情况有所改变。20 世纪 70 年代，越南僧侣一行禅师（Thatch Nhat Hanh）提出了“入世佛教（Engaged Buddhism）”概念，认为佛教强调洞察苦难的本质，进而培养同情心，这对积极参与公共事务具有强大的推动作用，“入世佛教”为彼时美国正在进行的争取社会和环境正义的斗争提供了佛教视角。根据哈佛大学戴安娜（Diana Eck）博士的研究，当前，“入世佛教”已经成为佛教研究领域的一个分支，并传播至美国各地的佛教组织，其所关注的问题包括：和平、环境、消费主义、种族主义、监狱系统、临终关怀、全球化、性别、伦理等。^②“入世佛教”使

<http://nacr.info/WordPress/>.

^①《对北美华人教会的两点反思》，载北美保守评论网（North American Conservative Review），如 <http://nacr.info/WordPress/>。

^②Diana Eck:《The Pluralism Project,Harvard University:Buddhism and Social Action: Engaged Buddhism》。

美国各地、各派佛教徒联合起来，朝着共同的目标努力。对美国华人佛教徒群体而言，这种对公共事务的关注、以及因此形成的联合力量，是前所未有的。对公共事务和公共议题的关心是参与政治生活的开始，华人佛教组织对“入世佛教”理念的传播，在激发华人佛教徒的政治兴趣、提升华人佛教徒政治参与意识方面具有积极作用。

（三）政治参与能力：参政知识与参政技能

宗教组织在动员华人信徒关注政治、参与政治的同时，也会对如何进行政治参与作一些引导。例如，“在最近几届美国总统选举中，华人基督教社团向信徒发布了多项建议和指引”^①，帮助信徒了解投票流程与投票方式。近年来，在同性婚姻合法化、堕胎等问题上，华人基督徒在教会组织的动员下举行了多次抗议游行，这种宗教组织号召与引导下的政治参与行动使华人信众对美国政治参与的不同方式有所了解，学会运用合法、适当的参与方式维护自身权益。除此之外，宗教组织为华人信众了解政治信息、学习政治知识、提升政治技能提供了场所。例如，华人教会学校会向学生讲授一定的政治知识；在定期举办的宗教活动中，信众相互分享时政新闻、沟通政治见解，在此过程中也会获取政治信息、掌握更多的政治知识与技能。此外，华人信徒的参政实践对其政治参与能力的提升也有重要的推动作用，信徒们在参选、助选、投票的过程中，对美国政治的运行、民主选举的实践都会有更加清晰的感知和更为深刻的理解。

2020 年大选前，一些华人基督徒和福音机构通过建立微信公众号、发布牧长联合公开信等方式为特朗普拉选票，如发出“基督徒就应该支持共和党”、“价值观投票指南”、“美国中期选举，基督徒应该都投共和党的票吗？”、“基督徒如何融入两党政治？”等呼吁和讨论。这其中有许多关于政党主张、选举政治等相关内容的普及以及关于投票的指导性建议；也不免有极端的表达或引导，影响信徒的理性判断。但也相应地引起一系列思考，将宗教价值观、社会议题与政治讨论联系，掀起一波争论高潮，这不仅仅是基督徒左派与右派之争、民主党与共和党理念之争，更是华人基督徒关怀社会、关心政治的体现。主动或被动卷入这场争论的华人基督徒，在此过程中更了解美国社会现状和政治生态、理性认识和思考宗教价值观与政治立场、表达自身观念、参与投票选举，真正融入美国社会和政治生活。

综上，华人宗教组织因其强大的组织功能将分散的华人移民聚集起来，动员并引导华人信众参与到美国的政治生活中，这一结论回应了本文第一章提出的理论假设 1：宗教组织通过创造政治参与必要的物质环境进而整合华人参政力量。美

^①刘权：《美国华人教会的社会功能初探》，载《华侨华人历史研究》2006 年第 2 期。

国华人移民由于来源地不同、背景不同、党派倾向不固定，在政治中一直是一个分散的选民群体，难以得到政党的重视，政治社会地位相对较低，而华人宗教群体却有着高度的凝聚力和稳定性，这种凝聚力和稳定性有助于该群体形成稳定的政治观念和政治态度，以信仰为纽带将分散的华人力量团结起来，形成一支不容忽视的参政群体。另一方面，宗教组织的政治整合作用是有限的。宗教信仰在弥合其他差异的同时，也因宗教道德的绝对性与排他性，导致不同宗教群体的“孤立”甚至对立，宗教组织作为这种排他性的践行者，在教会与教会之间、教会与寺庙之间竖起了一道道壁垒，被隔绝的是互不妥协且难以沟通的持不同价值观的信众，此时美国华人中又产生了新的基于信仰的分裂。这一结论则部分回应了前文提出的理论假设 3：宗教信仰影响下美国华人政治参与呈小团体整合与大群体分裂趋势。

二、宗教价值观对美国华人政治取向的影响

宗教组织是承载宗教价值观的实体，归根究底，宗教价值观对美国华人信徒道德观的影响是直接而深刻的，这种道德观又在一定程度上决定着华人在特定议题上的态度与立场，并由此对其政治取向起着关键引导作用。正如兰伯特(Lambert)所说，“通过道德教化，宗教塑造价值观、决定事务的轻重缓急，并在公民和公职人员走进投票站和州议会大厦的时候影响他们的决定”^①。以下将首先对美国华人宗教信仰各派的价值观与政治立场作简要梳理，并讨论宗教价值观对美国华人政治取向的影响。

(一) 宗教价值观与宗教各派的政治立场：对相关议题的选择与态度

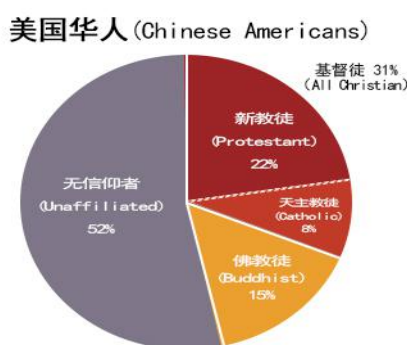


图 3 美国华人宗教信仰分布^②

美国华人宗教信仰主要由基督教与佛教构成，基督徒约占华人总人口的 31%，其中新教徒占 22%，是华人信徒的将近 1/2，天主教徒 8%，佛教徒 15%。（图 3）基督教主要分为三大派别，分别为新教、天主教和东正教。新教徒进一步被分为

^① 《从美国推出最严堕胎法案谈起：宗教为何加剧了美国政治分裂？》，载界面新闻网，如 <https://kuaiobao.qq.com/s/20190529A0A00400>。

^② Pew Research Center: Asian Americans: A Mosaic Of Faiths (2012)

两个群体——福音新教徒（evangelical Protestants）和主流新教徒（mainline Protestants），其中福音新教徒近年来在美国的影响力较为突出，但其具体界定十分复杂与模糊，且在美国华人中尚未有细分，因此本文不对二者作具体区分。通过对近年来美国政治中出现的新议题与宗教领域关注的核心议题的梳理，本文将重点从堕胎问题、LGBT^①群体权利、移民与难民问题三方面进行分析。这三方面既是上文提到的当代华人教会面临的重大议题——社会正义、婚姻家庭价值以及性别取向，也是以华人为主要组成部分的“入世佛教”所关注的主要问题——和平、种族主义、全球化、性别、伦理。因此，了解各群体、教派对上述议题的态度和立场以及由此产生的在政治选择上的差异，可以间接了解宗教价值观及宗教各派的政治立场对华人信徒政治选择的影响。

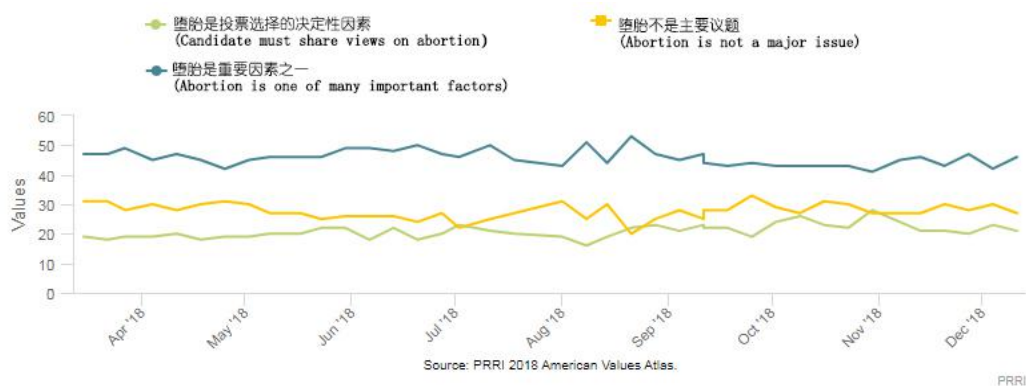


图 4 “堕胎是投票选择的决定性因素”^②

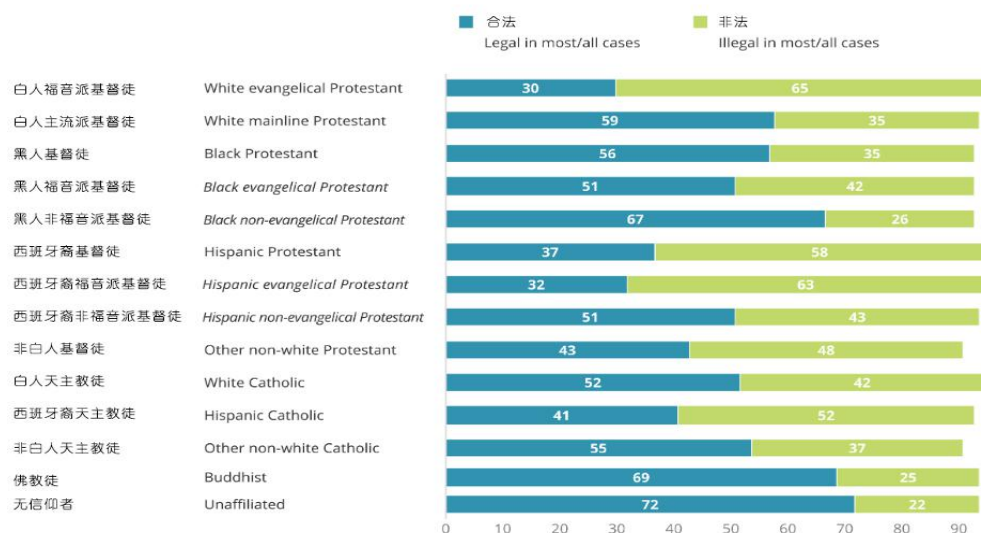


图 5 堕胎的合法性^③

^①LGBT 指女同性恋者 (Lesbians)、男同性恋者 (Gays)、双性恋者 (Bisexuals) 与跨性别者 (Transgender)。LGBT 重视性倾向与性别认同文化多样性，也可代表所有非异性恋者。

^②PRRI: <https://aapidata.com/people/religion/>

^③PRRI: <https://www.prri.org/research/legal-in-most-cases-the-impact-of-the-abortion-debate-in-2019-america/>

堕胎问题一直是美国宗教、政治、社会领域的热点话题，宗教各派对此各执一词，两党对此也争论不休，堕胎问题甚至曾一度对选民的投票选择起着支配性作用。公共宗教研究所（PRRI）关于“堕胎是投票选择的决定性因素”的调查（图4）显示，认为堕胎问题是政治选择的决定性或重要因素的民众比例整体高于认为堕胎不是主要议题的比例。在堕胎问题上，各教派内部有一定的分歧，反对堕胎最直接的声音来自新教徒与天主教徒。根据图5，在“其他非白人新教徒”^①中，43%认为堕胎是合法的，而48%认为堕胎非法；在“其他非白人天主教徒”中，55%认为堕胎是合法的，37%认为堕胎非法；在佛教徒中，69%认为堕胎是合法的，只有25%认为堕胎非法；无宗教信仰群体中，72%认为堕胎合法，仅22%认为堕胎非法。可以看出，新教徒在堕胎问题上的态度与天主教徒、佛教徒、无信仰者有一定的分歧。美国两党在堕胎问题上的态度存在深刻分歧，图6显示这一分歧正在加剧。随着两党在此问题上的极化倾向，宗教信仰对信众在堕胎问题上的道德引导对其政治取向的影响将越来越重要。

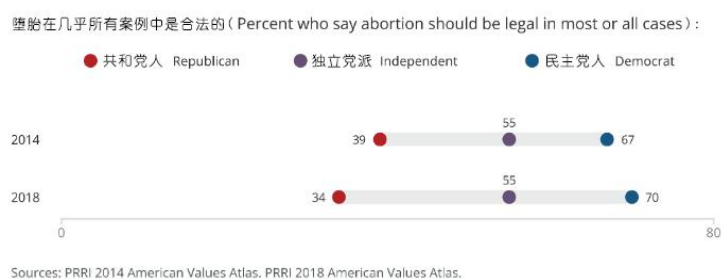


图6 2014年与2018年两党支持堕胎合法性的比例变化^②

总体上，美国各教派对LGBT群体的态度越来越宽容。当前，美国大多数宗教组织都支持同性婚姻，其中包括佛教徒（80%），白人天主教徒（66%），无信仰者（80%）。同时，只有34%的白人福音派新教徒支持同性婚姻，而反对者占58%，其中30%为强烈反对者。公共宗教研究所（PRRI）关于“小企业主基于宗教信仰而拒绝为同性恋者提供服务”的调查显示，73%的佛教徒、59%的白人天主教徒和72%的无信仰者反对这一政策，而白人福音派新教徒中只有39%表示反对，53%表示支持。由此可知，福音派新教徒对LGBT群体的态度比较保守，与佛教徒、天主教徒形成明显反差。不同政党与意识形态追随者对LGBT群体的态度也有明显差异，共和党与保守主义者呈现出相对保守的态度，民主党、独立党派、自由主义者与温和派则较为宽容。（图7）

^①根据美国人口构成，非西班牙裔白人约占62.1%，西班牙裔约占16.9%，非洲裔约占13.4%，亚裔约占5.9%。此处“其他非白人新教徒”、“其他非白人天主教徒”中，亚裔信徒占绝大多数，因此，此处数据可在一定程度上说明美国华人信徒关于堕胎问题的态度。

^②PRRI: <https://www.prri.org/research/legal-in-most-cases-the-impact-of-the-abortion-debate-in-2019-america/>

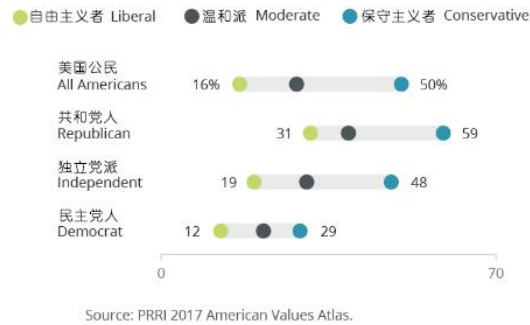


图 7 不同政党与意识形态追随者对“小企业主基于宗教信仰而拒绝为同性恋者提供服务”政策的支持度^①

特朗普政府时代，移民与难民问题成为社会各界关注的核心议题之一。公共宗教研究所（PRRI）调查显示，在移民问题上，67%的白人福音派新教徒、51%的白人主流新教徒和 50%的白人天主教徒认为新移民会对美国社会和美国传统价值观构成威胁，仅有 31%的非基督教信徒、22%的无信仰者认为新移民会带来威胁。党派方面，71%的共和党人认为新移民威胁着美国社会，仅有 20%的民主党人和 35%的独立人士认为新移民构成威胁。对待难民问题的态度分布与上述基本相似，仅 45%的白人福音派新教徒反对禁止难民进入美国的法律，59%的白人主流新教徒、56%的白人天主教徒、68%的非基督教信徒和 78%的无信仰者反对该项法律。政党方面，77%的民主党人和 64%的独立人士反对禁止难民进入美国的法律，而共和党人中仅 42%表示反对。^②可以看出，福音派新教徒在移民与难民问题上呈现出明显的保守性，天主教徒则相对中立，佛教徒（上述“非基督教信徒”）在移民与难民问题上的态度最为宽容。在政党对这一问题的态度分布上，共和党相对保守，民主党与独立党派则比较宽容。

根据上述分析，新教徒在堕胎问题、LGBT 群体权利、移民与难民问题上的态度比较保守，天主教徒则呈现出中立偏宽容的态度，佛教徒与无信仰者总体上最为宽容和自由。政党方面，共和党更为保守，民主党与独立党派则比较宽容。由于上述议题既是各教派的重要分歧，也是政治领域的热点议题，而宗教价值观对信徒道德观的塑造是深刻而持久的，因此宗教关于各议题的态度很大程度上决定其信徒的政治立场——新教徒在政治上基本是保守的，天主教徒、佛教徒与无信仰者在政治上则更倾向于中立、自由或进步。下文将通过具体数据对此作进一步论证。

（二）宗教价值观与美国华人政治取向的相关性分析

^①PRRI:

<https://www.ppri.org/research/emerging-consensus-on-lgbt-issues-findings-from-the-2017-american-values-atlas/>

^②PRRI:

<https://www.ppri.org/research/a-nation-of-immigrants-diverging-perceptions-of-immigrants-increasingly-marking-partisan-divides/>

对教义的不同解读会影响该教派在具体议题上的道德观，这导致各教派内部在上述核心议题上也存在诸多纷争。由于篇幅限制，关于各教派内部少数派的观点与教派内部争论，本文不作详细阐述。本文将上述公共宗教研究所（PRRI）民调数据所呈现的多数倾向作为各教派在具体议题上的基本倾向，由此判断其政治立场，即新教的保守、天主教的相对中立与佛教、无信仰者的进步和自由，并基于此作后续分析。21世纪以来，华人新教徒、天主教徒有所增加，佛教徒与无信仰者则相对减少。总体来看，宗教信仰变化并未大幅改变华人群体的政治意识形态分布，但宗教的影响使美国华人在意识形态上保守与自由的程度有所加深，同时使美国华人的党派取向向共和党转移，使华人的政党认同趋向“极化”。

1. 宗教价值观与美国华人政治意识形态：稳定的意识形态分布

表2 亚裔美国人宗教信仰与政治意识形态分布

宗教信仰、意识形态/ 亚裔美国人	华裔 美国人	韩裔 美国人	日裔 美国人	菲律宾裔 美国人	印度裔 美国人	越南裔 美国人
新教	22%	61%	33%	21%	11%	6%
天主教	8%	10%	4%	65%	5%	30%
东方宗教	15%	6%	25%	1%	51%	43%
无信仰者	52%	23%	32%	8%	10%	20%
保守主义	17%	44%	27%	26%	18%	11%
中立	59%	35%	41%	40%	52%	47%
自由主义	24%	22%	32%	34%	30%	41%

根据 Pew Research Center: Asian Americans: A Mosaic Of Faiths(2012)、AAPI:2016 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY 整理。

注：“东方宗教”指佛教与印度教，其中除印度裔美国人信仰印度教外，其他五个亚裔美国人群体均信仰佛教。印度教徒对待上述具体议题的态度介于佛教徒与天主教徒之间，其价值观与政治态度倾向于宽容和自由。

基于宗教价值观与政治意识形态之间的相关性以及二者的相对稳定性，美国华人的政治意识形态在宗教价值观的影响下，将保持稳定的分布。根据表2，韩裔美国人中新教徒（61%）比例最高，政治意识形态上的保守主义者（44%）也最多；其次为日裔美国人（新教徒33%，保守主义者27%）。华人中信仰东方宗教（佛教）的人数与无信仰者（共占67%）最多，意识形态上的中立派与自由主义者（共占83%）也较多。其中天主教徒最多的菲律宾裔美国人（65%）呈现出中立偏左的政治意识形态分布，新教徒最少的越南裔美国人（6%）中分布着相对最少的保守主义者（11%）。这一结论与宗教各派在相关议题上的态度及其呈现出的政治立场基本吻合，新教价值观趋向保守，天主教徒、佛教徒、与无信仰者持中立偏自由的政治态度。基于上述分析，结合当前美国华人宗教信仰的变化趋势（新教徒增加、天主教徒增加、佛教徒与无信仰者减少，其中天主教徒的增长幅度略高于新教徒）可以预测，美国华人政治意识形态的分布将不会有大幅变化。当前，在整体稳定的趋势中，华人群体中的中立派与自由主义者缓慢增长。基于天主教价值观的摇摆性与皈依新教的华人人数的持续增长，未来美国华人政治意识形态是否会趋向

保守，是一个需要持续关注的问题。

2. 宗教价值观与美国华人党派取向：变动的党派取向

与稳定的意识形态分布相比，美国华人党派取向的变化是出人意料的——由民主党的坚定支持者转向支持共和党，这一变化以 2016 年美国总统选举为节点。表 3 显示的是 2008 年至 2016 年美国总统选举-选前调查中美国华人党派取向的变化，可以看出，美国华人的政党认同进一步形成，支持民主党与支持共和党的华人选民比例均有所上升，其中民主党支持率的上升幅度更大，同时，华人中的独立选民比例有明显下降。然而，2016 年美国总统选举-选后社区调查的数据呈现出颠覆性变化。在华人选民中，共和党的社区支持率首次反超民主党，32%的华人认为自己是共和党人，而只有 28%的华人认为自己是民主党人，这一形势是前所未有的。根据表 4，2016 年美国总统选举中，华人选民投希拉里和特朗普的比例为 64%/36%，与亚裔美国选民 73%/27%的总统投票比例相比，华人选民对特朗普的支持率高于亚裔美国选民平均值。这个结果与以往美国华人所呈现的政治倾向形成强烈反差。

表 3 美国华人党派取向

党派取向/ 选举年	2008 年	2012 年	2016 年	2016 年*
民主党	41%	46%	51%	28%
共和党	13%	17%	18%	32%
独立党派	46%	37%	30%	39%

根据 AAPI:2008 NATIONAL ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY、2012 NATIONAL ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY、2016 NATIONAL ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY、Community Facts 整理。

注：2008 年、2012 年、2016 年数据为该年美国总统选举-选前调查。

“2016 年*”为 2016 年美国总统选举-选后社区调查。

表 4 2016 年亚裔美国人与华裔美国人选民投票情况^①

	亚裔美国人 (Asian American)	华裔美国人 (Chinese American)
党派认同 (民主党/共和党/无党派)	41/27/32	28/32/39
已登记选民投票率 (turnout among registered voters)	87.4%	76.5%
2016 年大选投票占比 (希拉里/特朗普)	73/27	64/36

根据 AAPI: 2016 NATIONAL ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY 整理。

究其原因，宗教因素的影响不容忽视。一方面，根据上述分析，新教价值观的保守性与共和党政治上的保守性契合，美国华人对共和党支持度的颠覆性上升可能与华人新教徒人数的增加有关，且这些新教徒的政治参与度很高，以其 1/5

^①AAPI: <https://aapidata.com/people/religion/>

左右的人数比例创造了史无前例的共和党支持率，这体现在华人福音派基督徒在2016年美国大选中对特朗普的高调支持中。

另一方面，以福音派新教徒为首的宗教保守派的强势参与对2016年美国大选产生了重要影响。在宗教组织的动员与号召下，特朗普甚至被视为“福音派事业的拯救者和文化战争的重量级斗士”，获得了“宗教选民最大的支持”。^①在此背景下，华人宗教组织也对信徒进行了一系列动员。2016年有42%的美国华人“向宗教组织捐钱”（donated money to a religious organization）^②，而2018年这一比例下降为24%^③，这一变化与大选年宗教组织的选举动员有不可脱离的关系。2016年美国大选前，一篇名为《强烈推荐美国华人基督徒投票支持川普为2017年美国大总统》的文章在华人基督徒中引起广泛响应。文章指出“圣经对基督徒社会与公民责任的吩咐”，号召华人基督徒参与政治，并投票支持特朗普当选，文章提出了支持特朗普的若干理由，例如，特朗普提名维护基督教伦理的保守派大法官、成立基督教信仰顾问团、挑选维护基督教伦理的竞选伙伴、反对大规模穆斯林移民、停止不必要的对外干涉和战争的战争政策等主张对基督教宗教自由的恢复以及对基督教伦理的维护作用，^④这一号召无疑对美国华人基督徒产生了强大的影响力。“华裔川普助选团”成员在接受采访时表示，他们支持特朗普和共和党的理由是对其保守价值观的支持，他们无法接受大麻合法化和同性恋合法化。^⑤这种基于价值观的支持，除受中国文化影响外，美国基督教价值观的影响发挥着更大的作用。

基于上述分析，宗教价值观对美国华人政治取向的影响体现在两方面。首先，宗教价值观与各教派的政治立场对信徒的政治立场具有重要影响。美国华人宗教信仰由新教、天主教与佛教构成，无信仰者约占1/2。基于各教派价值观及其在具体议题上的态度倾向，新教徒的政治立场趋于保守，天主教徒、佛教徒与无信仰者的政治立场更加中立、自由和进步。随着美国华人新教徒与天主教徒的增加，华人群体的政治意识形态基本保持稳定的分布。与此同时，当前华人新教徒数量持续增长，基于宗教保守派近年来在美国政治中的高度影响力，华人新教徒的参政热情也大大提升，表现为美国华人群体党派取向向共和党的转移。由于华人群体中有一部分是坚定的民主党支持者，共和党支持者的增加无疑使华人群体的党派认同趋向“两极”。另外，宗教价值观的影响是持久而深刻的，在美国政治与宗教趋向极化的大环境影响下，华人群体的意识形态分布在整体上虽趋于稳定，

^①徐以骅：《特朗普当选与美国政教关系的走向》，载《中国民族报》2017年第7期，第4页。

^②AAPI:2016 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY

^③AAPI:2018 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY

^④《强烈推荐美国华人基督徒投票支持川普为2017年美国大总统》，载微博，如<https://weibo.com/p/230418b0709e940102whq9>。

^⑤《华裔川普助选团：我们爱川普，他说话很直！》，载观察者网，如https://www.guancha.cn/america/2016_05_31_362381_s.shtml。

但保守与自由的程度正在加深，原本保守的人更加保守，原本自由的人也更加自由，与此同时，华人也正成为更加坚定的政党追随者。2016 年美国总统选举在华人群体中造成的前所未有的撕裂，即是这一变化的具体表现。

上述结论回应了前文提出的理论假设 2：宗教价值观通过分裂华人政治取向导致华人群体内部参政力量的分裂。总的来说，宗教价值观对美国华人政治取向的分裂体现为华人意识形态上保守与自由程度的加深以及党派取向的“两极化”。这种影响表现为具体的政治行为：美国华人投票率的上升与选票的分化。

第二节 宗教信仰对美国华人政治参与行为的间接影响

宗教信仰对美国华人政治参与行为的影响通过两种方式发生作用，其一为宗教组织对信徒进行动员与号召，形成政治参与必要的群众基础，其二为宗教价值观对信徒政治观念的影响进一步践行于政治参与行为。如表 5 所示，在亚裔美国人中，加入宗教组织的公民在投票、政治捐助、政府联系、抗议游行和社区参与方面比未加入宗教组织的公民表现出更高的积极性和参与度。随着宗教信仰的变化，美国华人宗教群体的政治参与行为如何发生变化？本节将对美国华人宗教群体参与政治的经验与实践作具体阐述，并归纳总结宗教信仰对美国华人政治参与行为的具体影响。

表 5 亚裔美国人公民参与和政治参与^①

	拟投票选民 (likely voter)	政治捐助者 (political contributor)	与政府官员有接触 (Contact government officials)	抗议者 (protester)	社区活动者 (community activist)
加入世俗组织 (involved in secular organization)	53	25	19	9	41
未加入世俗组织 (not involved)	44	10	7	3	17
加入宗教组织 (involved in religious organization)	49	18	14	6	31
未加入宗教组织 (not involved)	44	10	7	3	17

根据 AAPI: 2008 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY 整理。

美国华人宗教群体的政治参与方式主要分为制度化政治参与和非制度化政治参与。制度化政治参与指参与投票、参加选举、政治捐款、投票动员等选举政治参与，非制度化政治参与则包括政治表达、游行、示威、抗议和政治游说等非选

^①AAPI:2018 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY

举政治参与。近年来，美国华人宗教群体的政治参与日益突出，与其他华人参政群体相比，华人宗教群体的政治参与更多的是为了维护宗教传统与价值观，对政治系统施以道义压力，这种压力主要通过选票和政治表达等方式施加。在宗教组织的动员号召下，华人宗教群体的制度化政治参与有很大进步，同时华人宗教群体的非制度化政治参与在美国各地也频频发生，其中“抗议活动发生的频率较高”^①。

一、宗教信仰对美国华人制度化政治参与的影响

21 世纪以来，在宗教组织的动员下，华人宗教群体的投票积极性大幅提高。2004 年至 2016 年的美国总统选举中，华人已登记选民投票率持续上升，分别为 39%-51%-71%-76.5%，^②这其中华人宗教群体的力量不可忽视。2016 年大选年，国会众议员马里兰州候选人到华人教会宣传并动员宗教群体注册，“切实帮助了华裔社区增加选民数量”^③。中国新闻网报道称，“加州华人教会在反对同性恋婚姻时表现出来的组织和号召能力，很多从来不关心政治、不投票的华人选民，在教会的号召下出来踊跃投票，引人注目”^④。另外，美国华人宗教群体在参加选举方面也硕果累累，通过对近年来活跃于美国政坛的华人政治精英的宗教信仰进行了解后发现，其中大多数为基督徒，包括骆家辉、杨安泽以及现任联邦众议员孟昭文、刘云平等。

表 6 2008 年-2016 年美国总统选举年华人投票情况

投票率、投票取向/ 选举年	2008 年	2012 年	2016 年
已登记选民投票率	51%	71%	76.5%
民主党总统候选人	74% (奥巴马)	69% (奥巴马)	64% (希拉里)
共和党总统候选人	21% (麦凯恩)	29% (罗姆尼)	36% (特朗普)

根据 AAPI:2012 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY、2012 NATIONAL ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY、Community Facts 整理。

注：数据均为该年美国总统选举-选后调查数据。

具体而言，宗教信仰对美国华人制度化政治参与的影响表现为：投票率的上升、选票的分散以及参加选举人数的增多。根据表 6，2008 年至 2016 年的三次美国总统选举中，华人已登记选民投票率持续上升，共和党总统候选人支持率也持

^①Janelle Wong,Taeku Lee,Jane Junn:《Asian American Political Participation: Emerging Constituents and Their Political Identities》, 2011.

^②AAPI:2008 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY, 2012 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY, Community Facts.

^③《国会众议员马州候选人华裔社区政见发表会 3 月 26 日举行》，载美国华盛顿同乡联合会网，如 http://www.ccaaa.org/ch/announcements/election_3.aspx.

^④《家长为何送孩子入美国教会学校？》，载中国新闻网，如 <https://www.chinanews.com/hr/2013/06-04/4892829.shtml>.

续上升，而民主党总统候选人支持率不断下滑。通过比例数据可以发现，华人选民的选票正逐渐分散，投民主党总统候选人的选票与投共和党总统候选人的选票差距日益缩小，这表明华人正在成为“不确定”的选民群体。这一行为表现与上述华人群体党派取向的分化相吻合，一方面，在宗教信仰的影响下，越来越多的华人被调动积极性参与政治选举，另一方面，一直以来作为民主党选民基础的华人群体，正在宗教信仰的助力下向共和党转移。同时，这种分化在宗教信仰排他性的特征作用下，似乎具有某种不可调和性，同一信仰中的华人越来越团结一致，不同信仰中的华人越来越难以沟通，这种整合与分裂同时作用于政治参与中。另外，宗教信仰对华人政治参与积极性的调动还体现在参加选举人数的增多上。根据华盛顿亚太美国研究所国会研究中心的数据，“2016 年大选年全美有 121 位亚太裔参选联邦、州及地方民选官员，涵盖 28 个州，其中华裔参选人超过 1/4”^①；2018 年美国中期选举中，“数十位华裔分别在加州、纽约州、伊利诺伊州、马里兰州、宾州及佛罗里达州等州参选州、市一级公职”^②，寻求连任的 3 名国会众议员孟昭文、赵美心、刘云平均大获全胜，以上 3 位现任国会议员均为基督徒。

二、宗教信仰对美国华人非制度化政治参与的影响

近年来，华人宗教群体通过游行、示威、抗议等政治表达方式表达诉求、影响公共决策的实践屡见不鲜。例如，2018 年华人佛教徒参与大规模抗议活动，反对特朗普“骨肉分离”的移民政策，在马里兰州塔科马公园（Takoma Park），“一群佛教徒手拉着手，一边唱歌，一边打着唱歌碗”^③，成为游行队伍中最特别的群体之一。2017 年佛教徒集体诵经祭拜祈福，向凤凰市（Phoenix）市政府和议会提出保留中国文化中心的诉求，遭到驳回后通过游行示威方式表达抗议。^④华人基督徒组织或参与维护宗教传统与价值观的游行也越来越普遍，例如，2015 年洛杉矶华人教会举行反对同性婚姻法案游行^⑤，2013 年美国华人基督徒参加华盛顿维护传统婚姻游行^⑥，2011 年华人基督徒参加美国旧金山反堕胎游行^⑦，2003 年昆士市华裔遭警察袭击、圣公会昆士教堂华人牧师呼吁少数族裔司法公正^⑧等。另外，基督

^① 《121 名亚太裔参加 2016 年全美大选 华裔超四分之一》，载中国侨网，如 <http://www.chinaqw.com/hqhr/2016/04-01/84233.shtml>。

^② 《121 名亚太裔参加 2016 年全美大选 华裔超四分之一》，载中国侨网，如 <http://www.chinaqw.com/hqhr/2016/04-01/84233.shtml>。

^③ 《全美爆发反移民政策大游行，然而特朗普又在打高尔夫》，载观察者网，如 <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1604777993734358654&wfr=spider&for=pc>。

^④ 《美国凤凰城中秋大游行能保住华人文化圣土吗？》，载观察者网，如 https://www.guancha.cn/HouFeng/2017_10_27_432456_3.shtml。

^⑤ 《洛杉矶地区华人教会上周举行反对同性婚姻法案的游行》，载基督时报网，如 <https://www.christiantimes.cn/news/18638/>。

^⑥ 《美国华人基督徒华盛顿维护传统婚姻游行》，载生命季刊网，如 <http://www.kyhs.net/fyzy/10861.html>。

^⑦ 《美国旧金山四万人反堕胎游行 基督徒共创新传统》，载基督日报网，如 <http://www.jdzhg.com/show.asp?id=1109>。

^⑧ 《美国昆士市四华裔遭警察暴力袭击 华人社区声援》，载中国侨网，如

教出版的《今日华人教会》《北美华福双月刊》与佛教出版的《美佛慧讯》等华人宗教刊物在宗教群体甚至美国华人中都有着广泛的受众。宗教组织通过宗教刊物与大众传媒等途径传递其价值观和政治立场，并使之在华人群体中更广泛地传播，进而产生更大的影响力，也是宗教群体赢得关注的方式与实践之一。

可以看出，宗教信仰使美国华人非制度化政治参与由被动的反抗式参与向主动的诉求式参与转变。回顾以往美国华人的非制度化政治参与，当美国广播公司（ABC）辱华事件发生，华人发起了抗议行动；当加州平权法案（SCA5 提案）剥夺了部分亚裔学生的受教育机会，华人表达了强烈的反对；当纽约警察梁彼得案严重侵犯华人人权，华人举行了大规模游行……当不公、歧视与伤害已经发生，华人群体才后知后觉地举起政治“武器”。而无论是基督教对社会议题的关怀还是“入世佛教”观念的传播，宗教信仰对美国华人政治参与最大的影响在于，使他们主动地通过政治途径表达诉求，维护其宗教传统与价值观。这种主动性将逐渐内化于华人的观念与行为中，表达诉求、争取利益、关心公义、参与政治，宗教信仰对美国华人公民道德的塑造是无可替代的。

第三章 整合与分裂：宗教信仰对美国华人政治力量的重塑

由于调查数据与文献资料的有限，宗教信仰对美国华人政治参与产生影响的表现似乎不那么清晰和明确，但这种影响并不是一种偶然或突发现象。2016 年大选、2020 年大选中华人基督徒热情的政治讨论与政治参与行为与其说偶然，不如说是一种“厚积薄发”，是源于基督教长期的价值引导和行为模式的潜移默化的影响——高度关注社会公共生活、通过政治途径维护宗教价值、发挥强大的组织和动员能力实现其诉求。这种影响之所以在 2016 年大选中开始有所呈现，源于观念影响的缓慢性；而之所以一经呈现即是爆发形式，则源于观念影响的深刻性，深刻带来热情和坚定不妥协的争论。可以预见，随着华人信徒的日益增多，宗教信仰作为一种潜在的内部力量，对美国华人政治参与的影响将有越来越清晰的呈现。

具体而言，基于宗教信仰自身的特性，它对美国华人政治力量的塑造通过宗教组织与宗教价值观两方面发生作用，作为对前文提出的理论假设的总结性回应，本章将以宗教价值观和宗教组织为切入点，结合宗教信仰自身的特性，对其对美国华人政治参与的影响进行总结。

第一节 建构“信仰共同体”：宗教信仰的整合作用

宗教信仰作为一种社会要素，其独特的优势在于，它对团体内成员的影响发生在观念与行为两方面，特别是观念上，在美国，宗教信仰对人们价值观的塑造是根本性的。美国一直以来是一个宗教感很强的国家，20 世纪 50 年代，生命权利（Right of Life）、传统价值观念联盟（Traditional Value Coalition）等宗教政治组织纷纷出现，宗教开始以组织化、制度化的方式关注、乃至介入现实政治。与此同时，美国率先进入了“后物质主义”^①时代，年轻的一代在经济安全得到保障的前提下，开始更多地关注精神需求。这种价值观的转型使宗教影响力的上升也水到渠成。各教派通过教义的传播引导信众的价值选择，塑造相应的道德观。当价值问题成为社会广泛关注的问题时，其也成为了政治生活中的重要议题，改造着社会的政治生态。宗教引导人们关注社会、关注公义、维护道德，并向信众传递其价值观，进而也影响着信众的政治选择。进一步地，在观念影响的前提下，宗教组织对人们的行为加以引导，从而使宗教内部形成一个凝聚力强、价值观一致、

^①[美] 罗纳德·英格尔哈特：《静悄悄的革命》，叶娟丽译，上海人民出版社，2017 年版。

行为具有统一性的社会团体。从这个意义上讲，宗教信仰是一个高质、高效的政治组织力量。

一、宗教价值观的相对稳定性

宗教价值观是宗教信仰的核心要素，每一种宗教都有一套独特的价值体系，并通过教义表现出来，以此作为宗教存在的根基。对教义的更改意味着宗教派别的变动，对教义的违背更是一种宗教背叛。因此宗教领导人、信众都竭力遵守和维护教义信条，保持其宗教价值观的稳定性。在这一基础上，宗教价值观对信众道德观和价值观的影响是持久、深刻和根本的。在美国，宗教重视的道德议题往往是选民关注的核心议题，也是政治不可避免的话题，例如堕胎问题、LGBT 群体权利、妇女权利、移民难民问题等，几乎是每一次大选的热议话题。宗教价值观在这些议题上对选民政治态度的影响也是持久而深刻的。

美国华人一直以来对经济、教育、就业等务实的议题比较感兴趣，而 2016 年民调显示，华人对环境、移民难民、黑人平权等公共议题的关注度有所提高（图 8）。这其中或许与华人整体物质生活水平提升、受教育程度提高等现实条件的改变有关，但究其深层原因，宗教——包括基督教与佛教，在价值观念上对其的影响应当被关注。近年来，政治公共空间、生态环境保护、社会正义、婚姻家庭价值以及性别取向成为美国当代华人基督教会的新议题^①，和平、环境、种族主义、全球化、性别、伦理作为重要问题成为佛教的探讨话题^②。各教派信徒在宗教活动中被不断输入、培养、引导，进而形成各自稳定的道德观，正如一个新教徒难以接受堕胎行为一样，一个佛教徒也不会轻易让渡女性的生育自由。

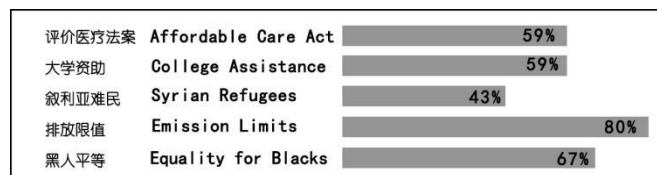


图 8 2016 年美国华人对主要议题的关注度^③

二、作为政治组织者的华人教会

由于基督教的政治参与度较高，因此这里重点讨论华人基督教会政治组织功能。华人基督教会政治组织功能首先在于它建构了一个以信仰为纽带、以华人为主体的“熟人社会”，通过强化信众的族裔身份认同，增强其内部凝聚力，从而在必要时可以高效地将信众组织和动员起来。其次，华人教会为华人间的沟

^① 《对北美华人教会的两点反思》，载北美保守评论网（North American Conservative Review），如 <http://nacri.info/WordPress/>。

^② Diana Eck：《The Pluralism Project, Harvard University: Buddhism and Social Action: Engaged Buddhism》。

^③ AAPI: 2016 NATIONAL ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY

沟通交流、分析信息提供了场所和机会，华人在这里讨论时事政治、获得政治信息、培养参政兴趣、丰富参政知识和技能，从而提高政治参与意识和政治参与能力。另外，华人通过参加教会组织的集体活动，提升对公共事务的关注度，从而增强社会责任感。华人教会为政治参与培养了群众基础，同时可以有效地对宗教群体进行组织与动员，这些是华人政治参与必不可少的条件。

三、华人群体——以信仰为纽带的参政新力量

在宗教价值观的影响下，美国华人的政治参与热情被点燃，政治观念也受到相应的影响；在宗教组织的引导下，华人的参政热情付诸实践，政治观念转化为政治选择和政治行为，影响公共决策的制定和公共资源的分配，进而对政府和决策者产生压力。随着美国华人数量的持续增长，因信仰而聚的华人被有效地组织起来，将是美国政治中一支不可小觑的参政新力量。从这一角度看，宗教组织在宗教价值观的引导下通过创造政治参与必要的物质环境进而整合华人参政力量。

（理论假设 1）

第二节 播下分裂的种子：信仰的分歧

宗教价值观既是稳定的，在一定程度上它也是排他的。这种排他性使各宗教群体之间难以沟通和妥协，甚至导致对立。随着美国华人信教人数的增加，这种信仰间的互斥为华人群体的分裂埋下了种子。

一、一个根本冲突：宗教道德的“绝对性”与民主政治的“妥协性”

宗教信仰决定人们看待和评价事物的道德观，而道德上的绝对是非观滋生了不妥协的态度，这与民主政治的妥协性存在根本冲突。在美国三权分立的民主制度下，妥协是政治运行中最常见的现象之一。国会作为美国各种利益竞争冲突的中心，是这种妥协性发挥作用的最好见证。与之相反，道德没有“灰色地带”，因此对宗教信仰极度虔诚的信徒常常是“狂热”又固执的，他们坚守内心“正确的”是非观，并且绝不退让。然而政治生活中的大部分问题都不是简单的是非问题，它往往涉及多个利益主体，纠葛复杂，需要倾听、沟通和妥协。例如，保守派信徒往往将堕胎看作是谋杀生命，是绝对错误的行为，当堕胎被等同于“杀人”时，任何协商和退让都是不可能的，这就导致美国政治中关于堕胎问题议论已久，却又悬而未决。

二、宗教意见的分歧

宗教意见的分歧有时在不同的教派间产生，有时在同一教派内部产生，无论

哪种分歧，都可能在信众之间竖起高墙，并将分裂渗透于政治中。

（一）教派间的分歧

美国教派众多，彼此间的分歧或大或小，可能是根本教义上的冲突，也可能仅仅是针对某个议题存在不同的看法，难以完全厘清。就美国宗教大环境而言，各教派被分为了两个意见鲜明的阵营，即宗教保守主义与宗教“进步”主义。保守派关注个人的道德约束和精神救赎，而“进步”派关注社会正义和民权进步。这导致两大阵营在许多问题上站在了截然相反的对立面，甚至互相敌视。美国华人三大宗教信仰——新教、天主教与佛教——之间，也存在着一些分歧。根据本文第二章第二节的论述，新教在堕胎问题、LGBT 群体权利、移民与难民问题上的态度比较保守，佛教徒与无信仰者总体上最为宽容和自由，天主教则摇摆于二者之间，相对中立。随着华人新教徒的增加，这种分歧对美国华人党派取向的分化也是清晰的。同时，教义上的相异与宗教信仰的排他性也会导致教派间天然的“敌视”态度。例如，北美华福会出版的《北美华福双月刊》《北美华人》等宗教刊物中，“神学思想极为保守，时而发表文章攻击佛教，号召华人新教徒联合抵制北美势力日盛的佛教的侵蚀”^①。这种敌视态度无疑会影响华人新教徒与佛教徒之间的和谐，制造新的分裂。

（二）基督教内部的“反变革派”与“道德派”

由于佛教中庸与温和的倡导，佛教徒在政治观念和行为上的“冲突”尚不明显，而基督教内部却因为对特朗普的不同态度而发生了分裂，形成两大派别——“反变革派”与“道德派”。“反变革派”忧心于美国的堕落，期待通过政治力量阻止或缓解这一堕落进程，因此他们支持并拥护特朗普。而“道德派”相反，他们担忧“因为道德上的妥协（拥护一位有道德瑕疵甚至过犯的总统）而损害基督徒应有的见证”^②，因此拒绝投票以维护见证和道德标准。

华人基督徒内部也呈现出这种分裂态势，并因此掀起了2020年的“挺川热”。事实上，自2016年大选以来，华人信徒在微信朋友圈、公众号等网络平台关于信仰、政治、公共问题等的争议和讨论此起彼伏，并在华人圈收获了广泛关注，直至2020年美国大选前，这种热度达到了高峰。大选前，华人基督徒内部形成两种声音。一种认为，特朗普认识到了美国社会近几十年来越来越远离神、以基督信仰为根本的美国传统价值观、道德观正在被严重破坏的现状，承诺将致力于恢复以基督信仰为根本的美国传统价值观，并在就任总统期间为履行这一承诺做了努力，如允许公立学校教师和学生在校查考圣经和祷告、撤销教会发表政治言论的

^① 《美国华人福音运动》，载 <https://www.haik8.com/a/6hrm7.shtml>。

^② 《美国大选业已落幕，对华人基督徒“挺川”热的观察和反思》，载基督时报网，如 <https://www.christiantimes.cn/news/34258/>。

税务惩罚、公开声明“在美国，我们不崇拜政府，我们崇拜上帝”等，^①其政策相对于拜登来说更加合乎圣经，因此号召信众坚定支持特朗普。而另一方则坚守道德标准，认为特朗普是一位有道德瑕疵的总统，并提出“与‘不道德’结盟，为了拯救道德？”^②等质问，拒绝为特朗普投票。^③在大选期间，华人基督教内平台“今日佳音”发布了 12 篇关于“美国大选”议题的文章，创造了“文末评论数最多、反对声音最凶、谩骂作者最狠、留言互动最激烈”^④等历史之最，可见华人基督徒对此次美国大选的关注度之高，及其在政治选择上的显著分歧。2020 年大选结束后，一篇名为《美国大选业已落幕，对华人基督徒“挺川”热的观察和反思》的文章中写道，“在历史上从没有哪个‘外国领导人’能像川普般引起华人基督徒如此热烈的关注和道义性声援”^⑤。

这一方面说明同一教派的信徒也会因为价值排序的不同而产生政治上的分歧，微观层面上，他们各自内部坚不可摧，宏观层面上，他们形成了针锋相对的阵营。另一方面我们更应看到，数量庞大的华人基督徒已然走上了美国政治的舞台，或出于对美国将走向何处的忧虑，或出于对总统自身品格的争议，他们主动、积极、热情地投入这场政治盛宴，因信仰所驱，为信仰而战。华人基督徒在连续两届大选中的表现，他们在其中呈现的理性、疯狂以及“公民感”是否会激发更多华人佛教徒、华人公民的热情，使他们也主动地投入公共话题的讨论、积极地参与到选举政治中，捍卫自己的信仰或权益，这是一件值得期待和持续关注的事情。

三、华人群体政治力量的分裂

根据上述论述，宗教意见的分歧导致华人信众政治观念的分歧，宗教道德的“绝对性”又加剧了这种分歧的程度。基于宗教价值观对信众政治观念的影响，宗教间的分歧向政治渗透，政治观念的分歧通过具体的政治行为体现出来。华人选民的政治取向开始逐渐分化，昔日固定的民主党票仓正向共和党转移，数量上升的基督徒因内部的分裂导致了充满变数的投票选择，向来对政治冷漠的华人群体热情投入选举政治中，将这种分化与矛盾清晰地呈现。因信仰而整合起来的华人，又因信仰被撕裂。这一结论回应了本文的理论假设 2：宗教价值观通过分裂华人政治取向导致华人群体内部参政力量的分裂。至此，本文通过详实的民调数据、政治实践等事实论据和理论资料分别论证了开篇提出的三个理论假设：（1）宗教

^①《评<境界>文章<‘特朗普危机’叩问美国信徒：政治，呼召或诱惑>兼论教会参与政治》，载微信公众号《生活的主角》。

^②《“特朗普危机”叩问美国信徒：政治，呼召或诱惑》，载微信公众号《生活的主角》。

^③《美国大选业已落幕，对华人基督徒“挺川”热的观察和反思》，载基督时报网，如 <https://www.christiantimes.cn/news/34258/>。

^④《美国大选业已落幕，对华人基督徒“挺川”热的观察和反思》，载基督时报网，如 <https://www.christiantimes.cn/news/34258/>。

^⑤《美国大选业已落幕，对华人基督徒“挺川”热的观察和反思》，载基督时报网，如 <https://www.christiantimes.cn/news/34258/>。

组织通过创造政治参与必要的物质环境进而整合组织内部华人参政力量。（2）宗教价值观通过分裂华人政治取向导致华人群体参政力量的分裂。（3）宗教信仰影响下美国华人政治参与呈小团体整合与大群体分裂趋势。

21 世纪以来，美国华人宗教信仰构成发生了一些变化，华人基督徒人数上升，其中新教徒群体逐渐发展为华人第一大信仰群体，佛教徒与无信仰者比例则有所下降。随着信教人数的增加，华人宗教组织蓬勃发展，组织功能也日益提高。通过提供政治参与必要的物质环境，华人宗教组织以信仰弥合差异，将华人群体从分散的碎片整合为凝聚力较强的群体。然而，当信仰成为联结“我们”的纽带时，信仰也同时成为隔离“我们”和“他们”的壁垒。宗教道德的绝对性和排他性在教会与教会之间、教会与寺庙之间竖起高墙，被分割的是互不妥协的、持不同价值观的信众，此时美国华人中又产生了新的基于信仰的分裂。由于宗教信仰强大的政治影响力，这种信仰间的分裂最终渗透于华人的政治观念和政治行为中，导致华人群体参政力量的分裂。将上述过程作整理总结，便是本文提到的：宗教组织通过创造政治参与必要的物质环境进而整合华人参政力量；宗教价值观通过分裂华人政治取向导致华人群体内部参政力量的分裂；宗教信仰影响下美国华人政治参与呈小团体整合与大群体分裂趋势。

结论

宗教历来是美国政治无法回避的影响因素，因此对美国华人政治参与的探讨不应忽略这一重要切口，合理运用宗教的政治功能对美国华人政治参与的发展亦十分重要。一方面，宗教的政治影响力将有助于美国华人建构以信仰为纽带的参政新力量，弥补华人内部分散的参政缺陷，提高其在美国政治生活中的话语权。另一方面，近年来宗教信仰间分歧的加剧也间接导致华人参政力量的分裂。由于宗教道德的“绝对性”与民主政治的“妥协性”存在根本冲突，宗教对政治的过度介入可能会增加宗教信仰“极化”加剧政治“极化”的风险，应为美国华人所警惕。

华人在美国的人数虽日益增多，却并未形成与人数相对应的影响力。作为少数族裔，与犹太裔在美国政治中的举足轻重相比，美国华人的政治参与似乎不足为论。但它却仍是一个值得关注和讨论的问题，从华人不再只因负面新闻、受压迫而反抗的受害者形象出现，而是作为选民、候选人出现在主流媒体的聚光灯下，这个在美国政治中一贯沉默的群体就已然不能再被无视。2016年，华人基督徒热情甚至疯狂地参与美国大选，受到关注、引起热议和争论，“美国华人”在与“政治参与”联系起来之后，又与“宗教”联系起来，这是华人群体在历经多年的努力后，终于深度参与和融入美国社会的结果。作为一个崭新的现象和命题，由于华人群体、华人信徒的政治参与方兴未艾、尚不成熟，因此研究也处于起步阶段，但宗教信仰对美国华人政治参与的影响仍是一个值得长期研究的学术和现实问题。

参考文献

一、中文文献：

(一) 专著

- [1] [美]杨凤岗：《皈信·同化·叠合身份认同：北美华人基督徒研究》，默言译，民族出版社2008年版。
- [2] 李四龙：《美国佛教：亚洲佛教在西方社会的传播与转型》，人民出版社2014年版。
- [3] [美]李漪莲著：《亚裔美国的创生——一部历史》，伍斌译，中信出版社2016年版。
- [4] [美]迈克尔·G.罗斯金：《政治科学》，林震译，中国人民大学出版社2014年版。
- [5] [法]托克维尔：《论美国的民主》，董果良译，商务印书馆1989年版。
- [6] [美]罗纳德·英格尔哈特：《静悄悄的革命》，叶娟丽译，上海人民出版社2017年版。

(二) 期刊

- [1] 王波：《宗教与美国政治——对美国实行政教分离的剖析》，载《南京师大学报(社会科学版)》1999年第1期。
- [2] 包利民：《“政教分离”与美国政治哲学》，载《浙江大学学报(人文社会科学版)》2003年第3期。
- [3] 董江阳：《美国施行的是政教分离模式吗?》，载《世界宗教研究》2019年第4期。
- [4] 冯春风：《美国宗教与政治关系现状》，载《世界宗教研究》2000年第3期。
- [5] 徐以骅：《宗教与2012年美国大选及当前中美关系》，载《世界宗教研究》2013年第6期。
- [6] 徐以骅：《特朗普当选与美国政教关系的走向》，载《中国民族报》2017年第7期。
- [7] 徐以骅：《基督教福音派与特朗普政府对华政策》，载《当代世界》2020年第5期。
- [8] 李爱慧：《当代美国华人基督徒的构成》，载《世界民族》2009年第4期。
- [9] 万晓宏，孟凯旋：《美国大波士顿地区华人基督徒基本情况调查及分析》，载《八桂侨刊》2015年第3期。
- [10] 毕铄：《疏离与认同：20世纪美国华人基督教信仰浅析》，载《文史博览(理论)》2015年第9期。
- [11] 密素敏：《比较视野下的海外华人基督教——以北美和东南亚为例的分析》，载《华侨华人历史研究》2016年第1期。
- [12] 刘权：《美国华人教会的社会功能初探》，载《华侨华人历史研究》2006年第2期。
- [13] 张云：《北美华人基督徒影响力分析——基于“软权力”的视角》，载《暨南学报(哲学社会科学版)》2012年第5期。
- [14] 沈立新：《佛法西渐——简论美国华人的佛教信仰》，载《八桂侨史》1995年第1期。
- [15] 李四龙：《论移民社会的宗教徒身份——以美国华裔佛教徒为例》，载《北京大学学报(哲学社会科学版)》2013年第4期。
- [16] 李四龙：《从美国华裔佛教徒的身份认同看民族宗教认同》，载《中国民族报》2013年第6期。
- [17] 陈星桥：《美国的华人佛教与华人眼中的美国(上)》，载《法音》2013年第6期。
- [18] 陈星桥：《美国的华人佛教与华人眼中的美国(下)——随广州华严寺弘法团赴美国考察

记》，载《法音》2013 年第 7 期。

[19]叶小利：《美国政治制度对华人参政的影响》，载《八桂侨刊》2008 年第 3 期。

[20]万晓宏：《重大历史事件对美国华人政治参与的影响》，载《八桂侨刊》2006 年第 3 期。

[21]郭世龙：《美国华人部长与美国华人社会地位分析》，载《中国市场》2010 年第 48 期。

[22]万晓宏：《影响当代美国华人政治参与的主观因素》，载《八桂侨刊》2009 年第 4 期。

[23]万晓宏：《当代美国华人精英参政模型分析》，载《暨南学报(哲学社会科学版)》2006 年第 6 期。

[24]李崇新：《宗教信仰对美国华人移民的认同与整合作用——俄勒冈州塞勒姆华人福音教会考察札记》，载《南京理工大学学报(社会科学版)》2014 年第 1 期。

[25]余国亮，张陵兮：《从美国华人教会发展沿革看未来十年的挑战：专访海外校园总干事苏文峰牧师》，载《神国》2012 年第 30 期。

[26]罗天虹：《美国华人教会的困境与出路》，载《举目》2004 年第 15 期。

(三) 学位论文

[1]何宗强：《宗教与美国政治关系综论》，中国社会科学院研究生院 2002 年博士学位论文。

[2]王晓楠：《20 世纪 60 年代以来美国宗教政治参与问题》，东北师范大学 2004 年硕士学位论文。

[3]白竹雪：《美国主流宗教参与社会政治生活的历史思考》，东北师范大学 2007 年硕士学位论文。

[4]贾志月：《从“多神”到“基督”：美籍华人宗教信仰变迁及其影响》，暨南大学 2008 年硕士学位论文。

[5]聂云：《20 世纪 70 年代以来美国华裔宗教信仰探析》，东北师范大学 2009 年硕士学位论文。

[6]邱燕娜：《美国华人信仰基督教的历程研究》，暨南大学 2007 年硕士学位论文。

[7]崔花：《美国华人教会在华人同化过程中的功能分析》，华东师范大学 2010 年硕士学位论文。

[8]赵龙沛：《利益集团视角下的美国华人参政社团》，郑州大学 2018 年硕士学位论文。

[9]李鑫：《美国与以色列政教关系比较研究》，河北师范大学 2020 年硕士学位论文。

[10]王佳瑜：《美国华人政治社会化与政治参与的互动性研究》，上海师范大学 2012 年硕士学位论文。

[11]顾莺：《学生政治及其对政治发展的影响》，复旦大学 2011 年博士学位论文。

[12]魏光成：《新潮社政治观念研究》，华南理工大学 2013 年硕士学位论文。

[13]葛静静：《散居族裔在现居国的政治参与研究》，四川外国语大学 2016 年硕士学位论文。

(四) 电子刊物

[1]《对北美华人教会的两点反思》，载北美保守评论网(North American Conservative Review)，如 <http://nacri.info/WordPress/>。

[2]《从美国推出最严堕胎法案谈起：宗教为何加剧了美国政治分裂？》，载界面新闻网，如 <https://kuaibao.qq.com/s/20190529A0A00400>。

[3]《强烈推荐美国华人基督徒投票支持川普为 2017 年美国总统》，载微博，如 <https://weibo.com/p/230418b0709e940102whq9>。

[4]《华裔川普助选团：我们爱川普，他说话很直！》，载观察者网，如 https://www.guancha.cn/america/2016_05_31_362381_s.shtml。

[5]《国会众议员马州候选人华裔社区政见发表会 3 月 26 日举行》，载美国华盛顿同乡联合会网，如 http://www.cccaa.org/ch/announcements/election_3.aspx。

- [6] 《家长为何送孩子入美国教会学校？》，载中国新闻网，如 <https://www.chinanews.com/hr/2013/06-04/4892829.shtml>。
- [7] 《121 名亚太裔参加 2016 年全美大选 华裔超四分之一》，载中国侨网，如 <http://www.chinaqw.com/hqhr/2016/04-01/84233.shtml>。
- [8] 《全美爆发反移民政策大游行，然而特朗普又在打高尔夫》，载观察者网，如 <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1604777993734358654&wfr=spider&for=pc>。
- [9] 《美国凤凰城中秋大游行能保住华人文化圣土吗？》，载观察者网，如 https://www.guancha.cn/HouFeng/2017_10_27_432456_3.shtml。
- [10] 《洛杉矶地区华人教会上周举行反对同性婚姻法案的游行》，载基督时报网，如 <https://www.christiantimes.cn/news/18638/>。
- [11] 《美国华人基督徒华盛顿维护传统婚姻游行》，载生命季刊网，如 <http://www.kyhs.net/fyzy/10861.html>。
- [12] 《美国旧金山四万人反堕胎游行 基督徒共创新传统》，载基督日报网，如 <http://www.jdzhg.com/show.asp?id=1109>。
- [13] 《美国昆士市四华裔遭警察暴力袭击 华人社区声援》，载中国侨网，如 <http://www.chinaqw.com/news/2006/0524/68/29561.shtml>。
- [14] 《美国华人福音运动》，载 <https://www.haik8.com/a/6hrm7.shtml>。
- [15] 《美国大选业已落幕，对华人基督徒“挺川”热的观察和反思》，载基督时报网，如 <https://www.christiantimes.cn/news/34258/>。
- [16] 《评<境界>文章‘特朗普危机’叩问美国信徒：政治，呼召或诱惑》兼论教会参与政治》，载微信公众号《生活的主角》。
- [17] 《“特朗普危机”叩问美国信徒：政治，呼召或诱惑》，载微信公众号《生活的主角》。

二、英文文献：

- [1]Diana Eck, Welton Gaddy, Amy Caiazza: 《The Role and Impact of Religion in the 2008 Presidential Election》.
- [2]F.Yang ,E.H.Rose: 《Transformations in New Immigrant Religions and their Global Implications》, American Sociological Review, 2001.
- [3] Min P G , Jang S H : 《The Diversity of Asian Immigrants' Participation in Religious Institutions in the United States》,Sociology of Religion, 2015.
- [4]Fenggang Yang: 《Chinese Christians in America. Pennsylvania State University Press》,1999.
- [5]Ecklund E H ,Park J Z : 《Asian American Community Participation and Religion: Civic Model Minorities?》,Journal of Asian American Studies, 2005.
- [6]Chandler S : 《Globalizing Chinese Culture, Localizing Buddhist Teachings: the Internationalization of Foguangshan》,2002.
- [7]Lien P T: 《The Political Participation of Asian Americans: Voting Behavior in Southern California》, 2018.
- [8]Diana Eck : 《The Pluralism Project,Harvard University:Buddhists in the American West》.
- [9]Diana Eck: 《The Pluralism Project,Harvard University:New Asian Immigration and the Temple Boom》.
- [10]Mary McMahan: 《Who is a Rice Christian?》, <https://www.wisegeek.com/who-is-a-rice-christian.htm>.
- [11] Diana Eck : 《The Pluralism Project,Harvard University:Buddhism and Social Action: Engaged Buddhism》.

[12]Janelle Wong,Taeku Lee,Jane Junn: 《Asian American Political Participation: Emerging Constituents and Their Political Identities》, 2011.

三、调查报告：

- [1]中华基督教网络发展协会：《华人教会名录（Chinese Church and Organization Directory）》
- [2]世界华人福音事工联络中心（Chinese Coordination Centre of World Evangelism）：《世界华人教会名录》
- [3]全球华人教会现况报告书(1998-2003)
- [4]PRRI:美国价值观地图册（the American Values Atlas）
- [5]Pew Research Center: Asian Americans:A Mosaic Of Faiths(2012)
- [6]AAPI:2008 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY
- [7]AAPI:2012 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY
- [8]AAPI:2016 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY
- [9]AAPI:2018 ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY
- [10]AAPI:2008 NATIONAL ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY
- [11]AAPI:2012 NATIONAL ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY
- [12]AAPI:2016 NATIONAL ASIAN AMERICAN VOTER SURVEY
- [13]AAPI: Community Facts

四、主要网站：

- [1]Diana Eck :The Pluralism Project,Harvard University: <https://pluralism.org/landscape>
- [2]ANES: <https://electionstudies.org/data-center/>
- [3]GSS: <http://gss.norc.org/>
- [4]Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/>
- [5]PRRI: <https://aapidata.com/people/religion/>
- [6]AAPI: <https://aapidata.com/people/religion/>
- [7]ANNS: <http://naasurvey.com/infographics/>

致谢

这篇毕业论文，2020年至2021年近一年的时间，经历了选题-提纲整理-开题-写作-修改-定稿等一系列环节，至今终于成形。这篇论文在选题上比较新颖，故而在写作中面临着文献资料、实时数据查找上的困难，导致在论证分析环节几度难以进行下去。所幸在导师聂露老师的悉心指导与帮助下，文章最终得以完成。基于本文所尝试论述的内容尚处于全新的领域，因此不敢奢求能提出真知灼见，只希望将自己观察政治世界的角度，借以硕士研究生三年所学、所思、所想，进行系统地梳理、运用和规范化地表达。

在本科论文的写作过程中，我找到了美国华人政治参与这个研究兴趣点。进入中国政法大学攻读硕士研究生之初，我就自己的兴趣点与我的硕士生导师聂露老师进行了探讨，并得到了聂露老师的肯定、鼓励、引导和帮助。在硕士研究生学习中，我对这一研究方向进行了三年的知识补充和写作探索，在此基础上最终确立了我的毕业论文的写作方向。我感到非常荣幸，能够师从聂露老师是我三年硕士研究生学习中最大的收获之一。聂露老师从始至终尊重我的兴趣和选择，并不断地与我沟通、交流，不只限于学术方面，在生活、心态、人生规划上，聂露老师总是能够及时地了解我的状况，并给予我真诚、有效的建议，于我而言亦师亦友。在这里，我衷心地向我的导师聂露老师表达感谢！与此同时，我也要向三年来帮助和指导过我的老师们表达感谢。庞金友老师的幽默、博学，尹钦老师的专注、勤奋，丛日云老师在西方政治思想研究中的真知灼见，屈超立老师在中国政治制度研究上的博古通今，都给我触动和启发。老师们在学术上精益求精的匠人精神是我今后工作中学习的榜样和动力，感谢他们！

三年的研究生生活转瞬即逝，感谢我的室友张梦垚、王一帆、王熠萱的陪伴，三年间的数百上千次谈话关于学术理想与压力、生活目标与规划，也关于旅游外卖的分享、新闻八卦的吐槽，这些愉快的、沉重的、释放的、压抑的碎片构成了我三年研究生生活的很大一部分，我在其中收获了友谊、扩展了认知、也更多地认识了自己。感谢我的父母，他们是我最大的精神力量，总是信任我、支持我、鼓励我，让我能够选择并坚持自己的热爱，敢于实践和试错。

最后，由于本人才疏学浅，基于兴趣选择了本文的选题，并尝试将其写作成为规范化的论文，其中难免存在疏漏与不妥，请各位不吝批评指正，我将虚心以待。

赵碧琳

2021年初春于法大研院