当代韩国社会的宗教特征及其影响：基于韩国综合社会调查 2003—2018

⊙ 王卫东　金知范　高明畅

内容提要： 本文借助于韩国综合社会调查（KGSS）2003 年至 2018 年的数据，定量描述了近十几年来韩国人口的宗教结构特征。将韩国划分为佛教、基督（新）教、天主教、无宗教信仰四大宗教群体。比较了各宗教群体在社会经济人口特征、宗教态度、宗教行为方面的差异，进一步探讨了宗教对于韩国人社会态度和社会行为的综合影响。

关 键 词： 韩国宗教　宗教态度　宗教行为　宗教影响　韩国综合社会调查

作者简介： 王卫东，中国人民大学社会学系副教授；金知范，韩国成均馆大学社会学系教授；高明畅，中国人民大学中国调查与数据中心研究助理。

一、引言

当代韩国宗教由于其特色一直引起广泛的研究兴趣，这些特色主要表现在三个方面。第一，基督教是当代韩国第一大宗教。尽管韩国在历史文化上是一个处于儒家文化圈，而且对传统保留得很好的东亚国家，但信仰基督教（基督新教与天主教）的人口在总人口中所占的比例从 20 世纪 90 年代起就超过了其他宗教而位居第一 ① 。第二，韩国社会的宗教呈现为多元化。在基督教取得相对优势地位的同时，传统的佛教、儒教在人口中仍然保持着相当比例，新兴宗教也大量涌现。没有任何一种宗教能在韩国取得压倒性的地位，各宗教彼此竞争信众和社会资源，呈现出多元化的特色 ② 。第三，宗教对于韩国的政治、经济、文化有着重要的影响。宗教渗入了当今韩国人社会生活的各个方面，宗教组织是韩国最有影响力的非政府组织，在社会各方面都发挥着重要的作用 ③ 。

到目前为止，国内学界对于当代韩国宗教的研究都只是从以上三个特色的某一点进行阐述，研究多集中在韩国宗教某点细微的内容，或者只针对某个宗教，以及宗教对某方面社会行为与社会态度的影响。研究以定性研究为主，少有的定量研究也主要是基于某单次调查的数据来分析口的宗教结构。本文的目的就是试图弥补现有研究的不足，通过对韩国综合社会调查（KGSS）2003 到 2018 年度调查数据的分析，全景式地展现韩国宗教的现状，描述韩国人的宗教行为与态度特征，并进一步探讨宗教对更广泛的社会行为与态度的影响。

① Jibum Kim，“Trends of Religious Identification in Korea：Changes and Continuities”，*Journal for the Scientific Study of Religion*，Vol.48，No.4（2009），pp.789–793.

② Andrew E. Kim，“Characteristics of Religious Life in South Korea：A Sociological Survey”，*Review of Religious Research*，Vol.43，No.4（2002），pp.291–310.

③ Andrew E. Kim，“Religious Influences on Personal and Societal Well–being”，*Social Indicators Research*，Vol.62，No.1（2003），pp.149–170.

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

二、文献综述

（一）国外对韩国宗教的研究

国外对韩国宗教的现有研究主要集中在两个方面：1. 当代韩国的宗教有何独特之处？2. 宗教对韩国的个人和社会带来了哪些影响？

当代韩国宗教以其独特的发展轨迹以及宗教结构受到广泛关注。金教授基于 1995 年韩国《人口住宅普查》以及 1984 年、1989 年、1997 年盖洛普韩国调查的数据总结了韩国宗教的基本特点：宗教信仰结构多元化、基督（新）教发展迅速等。① 还有学者利用 1985 年、1995 年和 2005 年韩国人口普查的数据分析了韩国宗教的发展趋势，以及不同人口特征群体中宗教信仰的情况。② 但这些分析都是基于 2005 年前的数据，并且没有连续的观察数据。

国外对于韩国宗教的影响的研究主要集中在宗教对个人态度与行为的影响上。从态度而言，现有研究主要认为宗教信仰会提升韩国个人以及整个社会的幸福感。如金教授认为宗教信仰和实践对人们的生活很重要，会使个人感到更安全、幸福。③ 另有学者利用 2009 年韩国综合社会调查的数据研究了宗教参与、压力和幸福感之间的关系，发现女性和基督（新）教信徒在宗教参与和幸福感之间的正相关关系更明显④。一些学者的研究发现 53—64 岁之间的老年人的宗教信仰影响抑郁症的发生，佛教、天主教、基督（新）教信徒患抑郁症的比例比无宗教信仰人士的要低。⑤ 不过另一项基于对 1999 至 2002 年的第四轮世界价值观调查数据的分析发现，信仰基督教增加了个人的公民参与，而信仰佛教则没有这种作用。⑥ 总的来说，国外对于韩国宗教影响的研究都是集中于行为或态度的某一方面，没有充分探究韩国宗教对个体和社会的综合作用。

（二）国内对韩国宗教的研究

国内对韩国宗教的研究在数量上要少得多，方向上更加局部和微观，方法上则以定性分析为主，少有的定量研究多是描述性分析。国内对韩国宗教的研究主要有三个方面：韩国宗教的发展特点，韩国宗教发展的形成原因，宗教在韩国的社会影响。

对韩国宗教发展特点的研究从整体和局部两方面展开。关于韩国宗教的整体特点，朴钟锦分析了韩国宗教多元化的特点，体现在韩国各宗教的“对立平等、竞争共存、动态平衡”的关系之上。⑦ 金东勋描了韩国传统宗教与新兴宗教的历史文化特点，提出韩国宗教呈现传统宗教与新兴宗教共存的格局⑧。也有学者用数据定量描述韩国宗教的格局。赵明基于韩国统

---

① Andrew E. Kim, “Characteristics of Religious Life in South Korea: A Sociological Survey”, *Review of Religious Research*, Vol.43, No.4 (2002), pp.291–310.

② Jibum Kim, “Trends of Religious Identification in Korea: Changes and Continuities, *Journal for the Scientific Study of Religion*, Vol.48, No.4 (2009), pp.789–793.

③ Andrew E. Kim, “Religious Influences on Personal and Societal Well-being”, *Social Indicators Research*, Vol.62, No.1 (2003), pp.149–170.

④ Jong Hyun Jung, “Religious Attendance, Stress, and Happiness in South Korea: Do Gender and Religious Affiliation Matter?” *Social Indicators Research*, Vol.118, No.3 (2014), pp.1125–1145.

⑤ Jinhee Seomun, Junghyun Park, Zong Geem, and Hae-Jeung Lee, “Religion and Depression in South Korea: A Comparison between Buddhism, Protestantism, and Roman Catholicism”, *Religions*, Vol.9, No.1 (2018), 3.

⑥ Hoi Ok Jeong, “How Do Religions Differ in Their Impact on Individuals’ Social Capital? The Case of South Korea”, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol.39, No.1 (2010), pp.142–160.

⑦ 朴钟锦:《韩国宗教多元化的特点分析》,《北京第二外国语学院学报》2004 年第 6 期。

⑧ 金东勋:《韩国宗教文化略论》,《延边大学学报：社会科学版》1998 年第 4 期。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

计厅 1995 年《人口住宅普查》、2001 年《城市家庭支出年表》和 1997 年盖洛普《韩国人宗教和宗教意识调查》数据描述了韩国人宗教信仰的性别与年龄特征、信教原因。[①] 崔仙任使用 1995 年韩国《人口住宅普查》和 2004 年《韩国教会的未来调查》数据发现韩国有宗教人口比例增长的趋势。[②] 文英杰通过分析韩国统计厅 2015 年《人口住宅普查》统计数据，发现基督（新）教超过佛教成为韩国最大的宗教，韩国无宗教信仰的人口已超过了宗教人口。[③] 除了整体特征之外，国内有大量的研究聚焦于韩国某个单一宗教的某个方面特点：黄奎、廉松心、胡静、金勋等学者分别考察了韩国基督（新）教在近代的发展历程；韩国萨满教的情况及其对儒教、佛教、基督教的影响；韩国佛教宗派天台宗的情况；韩国新兴宗教的相关情况，等等。[④]

韩国宗教发展形成的原因是国内研究的另一个重点。从宏观和历史的角度来看：刘雨辰分析了韩国基督（新）教本土化的内因与外因；[⑤] 尹以钦从历史角度考察了韩国宗教对话运动，探索对宗教多元主义的经验认识；[⑥] 朴钟锦分析了韩国的宗教政策及其对韩国宗教多元共存的影响。[⑦] 金松熙从分析了 90 年代后韩国基督（新）教发展停滞的原因。[⑧]

国内对韩国宗教社会影响的研究包括对政治的影响、对身份认同的影响、以及对现代化价值观的影响。翟翱炜描述了宗教对韩国历届总统选举的影响。[⑨] 郭锐研究了韩国基督教保守化倾向的表现、原因及对韩国政治的影响。[⑩] 苏杭分析了基督教与萨满教对韩国人民族－国家认同的影响。[⑪] 金英讨论了韩国基督教与现代化的关系。[⑫]

从以上研究的综述中可以看出其存在不足，从而需要有一个基于连续性、全国性、高质量的实证数据，使用量化分析的方法，从发展的角度但同时具有现时性，对韩国宗教的现状和特征进行全景式地描述，并进一步探讨宗教对韩国社会行为与态度的影响。

三、数据和方法

本文的分析基于韩国综合社会调查（Korean General Social Survey，KGSS）2003 年至 2018 年的数据。韩国综合社会调查（KGSS）由韩国成均馆大学从 2003 年起开始实施组织，至今共进行了 14 次年度调查，累积样本量达 19636 人。韩国综合社会调查（KGSS）的调查对象为 18 岁及以上的韩国成年人；抽样设计采取多阶、分层、与规模成比例概率抽样，数据具有全国总体代表性。

---

① 赵明：《从数字看韩国人的宗教信仰》，《当代韩国》2003 年第 3 期。

② 崔仙任：《韩国宗教现状简述》，《宗教学研究》2008 年第 2 期。

③ 文英杰：《韩国宗教人口格局的变化—— 2015 年韩国人口住宅普查抽样统计结果分析》，《宗教社会学》2017 年第 1 期。

④ 黄奎：《韩国基督新教鸟瞰》，《世界宗教研究》2008 年第 2 期。廉松心：《韩国巫俗的由来及其对外来宗教的影响》，《世界宗教文化》2013 年第 2 期。胡静：《韩国近代佛教礼仪改革小考——以龙城禅师的佛教礼仪观为中心》，《世界宗教文化》2017 年第 2 期。金勋：《韩国新宗教发展趋势及影响研究——韩国新宗教的“逸脱”问题为中心》，《世界宗教研究》2009 年第 4 期。金勋：《试论韩国新宗教的教理思想特征》，《世界宗教研究》2007 年第 2 期。

⑤ 刘雨辰：《韩国基督新教本土化研究》，《当代韩国》2018 年第 3 期。

⑥ ［韩］尹以钦：《对宗教多元主义的经验认识——韩国宗教对话运动的历史考察》，金京振译，《世界宗教文化》1994 年第 3 期。

⑦ 朴钟锦：《韩国宗教的多元共存与韩国的宗教政策》，《当代韩国》2004 年第 3 期。

⑧ 金松熙：《韩国新教增长停滞的原因——以“教会个人主义”的视角为中心》，《韩国研究论丛》2017 年第 2 期。

⑨ 翟翱炜、唐克：《宗教对韩国总统选举的影响》，《国际研究参考》2017 年第 7 期。

⑩ 郭锐：《冷战后韩国基督教的保守化倾向及对国家政治的影响》，《世界宗教研究》2014 年第 4 期。

⑪ 苏杭：《韩国萨满教、基督宗教和民族—国家认同》，《宗教社会学》2015 年第 00 期。

⑫ 金英：《韩国基督教对韩国现代化之价值观形成的影响》，《世界宗教研究》1998 年第 1 期。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

宗教是韩国综合社会调查（KGSS）的重要研究议题之一。通过对这十几年来韩国综合社会调查（KGSS）累积数据的分析，可以揭示在韩国宗教发展的这段历史时期，宗教在韩国社会中的全景式特征以及对个体行为与态度的多方面影响。

本文的目的重在描述而非解释，因此对数据的分析方法是进行分组比较描述性统计，而非建立复杂的解释性或因果性模型。本文首先通过从 2003 到 2018 年间，韩国的三大主要宗教佛教、基督（新）教、天主教以及其他宗教类型，加上无宗教信仰的人口在总人口中所占的比例来说明韩国社会的宗教结构及其变化趋势。接下来描述三大主要宗教和无宗教信仰群体在主要社会人口属性上的特点。然后比较三大主要宗教群体及无宗教信仰群体在宗教行为与态度上的差异。最后通过分组比较，描述宗教对于韩国人的社会态度和社会行为的影响。

四、分析结果

（一）韩国社会的宗教结构及其多样性

对韩国综合社会调查（KGSS）2003 年至 2018 年的数据进行加权计算，韩国年满 18 岁的成年人中无宗教信仰的占 41.55%，信仰佛教的 25.23%，基督（新）教 22.65%、天主教 9.42%，另外，有信仰圆佛教、国际创价协会、儒教、道教、民间宗教 / 萨满教等其他宗教的，合计占 1.15%。分年度来看，在过去的十几年里，韩国各宗教群体在人口中的比例小幅度波动，相对稳定，没有呈现出明显的增减趋势。总的来说，韩国的宗教结构有以下几点特征：（1）宗教人口在总人口中占据多数。无宗教信仰者比例始终在 40% 左右波动，而有宗教信仰者的比例则一直在总人口中接近六成。（2）基督宗教是信徒人数最多的宗教。尽管从单一宗教而言，佛教徒在总人口所占的比例在大多数年度调查中都居第一位，但它相对于基督（新）教人数上的优势并不明显，在多次年度调查中，两者在总人口中的占比都只相差几个百分点。在最近几年的调查中，基督（新）教在总人口的占比都超过了佛教。如果将基督（新）教和天主教合视为统一的基督宗教，则信仰基督教的人口在总人口中则一直稳居第一，始终在 30% 以上。（3）宗教结构呈现出并存和多样性的特点。韩国有无宗教信仰的人口比一直保持在六四开，宗教在社会中并没有占据压倒性的地位。基督（新）教、佛教、天主教这三大宗教也没有出现势力悬殊的状况，没有哪个能处于绝对的优势地位。其他传统宗教和新兴宗教也非常活跃。

表 1　2003 年—2018 年韩国人口的宗教结构

年份	佛教	基督（新）教	天主教	其他宗教	无宗教信仰
2003	23.86%	19.97%	10.60%	1.70%	43.88%
2004	27.62%	24.05%	9.19%	0.88%	38.26%
2005	28.04%	22.18%	9.05%	1.62%	39.12%
2006	28.88%	20.45%	10.14%	0.86%	39.68%
2007	28.30%	23.85%	8.35%	0.68%	38.82%
2008	24.20%	26.13%	8.63%	1.81%	39.23%
2009	25.70%	24.16%	9.40%	0.89%	39.84%
2010	24.85%	23.06%	7.08%	1.23%	43.78%
2011	25.70%	23.25%	9.34%	1.25%	40.45%
2012	26.44%	20.61%	9.48%	0.77%	42.70%
2013	23.81%	22.40%	8.97%	1.24%	43.58%
2014	20.64%	24.49%	11.35%	1.34%	42.19%

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

续表

年份	佛教	基督（新）教	天主教	其他宗教	无宗教信仰
2016	22.80%	21.34%	9.05%	0.96%	45.86%
2018	18.99%	19.77%	12.26%	0.75%	48.23%

（二）不同宗教群体的社会人口特征

佛教、基督（新）教、天主教是韩国的主要宗教群体。其他宗教在韩国人口中的比例一直不到2%，加上这些宗教之间异质性大，不能作为一个统一的群体进行分析，因此在本文的分析中没有包括这一部分宗教群体，只考虑佛教、基督（新）教、天主教三大宗教加上无宗教信仰的群体。这四大群体在主要的社会人口特征方面都呈现出不同的特点。

1. 性别。各宗教信徒中女性占比例均高于男性。其中基督（新）教女性占比57.08%，天主教57.34%，佛教56.54%。而无宗教信仰者中性别结构则相反，男性占了57.64%。

2. 年龄。佛教信徒的平均年龄最大，为49.10岁；其次为天主教，44.82岁；再次为基督（新）教，44.10岁；无宗教信仰者的平均年龄最低，为41.70岁。

3. 教育程度。从受教育程度在初中及以下的人口所占比例来看，佛教最高，为32.92%；其次为基督（新）教，为17.51%；无宗教信仰者中的比例为17.39%；而天主教最低，只有15.14%。从教育程度在大学本科及以上的学历所占比例的情况来看，佛教最低，为25.73%；无宗教信仰者为38.31%；基督（新）教为42.13%；而天主教最高，为46.83%。

4. 就业状态。佛教、基督（新）教、天主教这三大宗教群体当前在就业中的比例接近，分别为56.25%、57.14%、54.13%；而无宗教信仰者中当前在就业中的比例则达到了60.84%。

5. 婚姻状态。佛教徒中未婚者的比例最低，为16.21%；其次为基督（新）教，23.66%；再次为天主教，25.62%；而无宗教信仰者中的未婚者比例最高，达31.26%。

6. 收入。无宗教信仰群体的平均月收入最高，为194.85万韩元，其次为天主教徒，185.94万韩元；再次为基督（新）教徒，183.08万韩元；佛教徒最低，只有169.49韩元。

7. 居住地。韩国的城市化率高，多数人口居住在城市。天主教徒居住在城市的比例最高，达92.08%；其次为基督（新）教，88.8%；无宗教信仰者为86.47%；而佛教徒居住在城市中的比例最低，为80.26%。

（三）宗教态度与行为

不同宗教群体间在与宗教相关的态度和行为上存在差异。本文分别从对宗教的重要性、对神的看法、对超自然现象的态度这三个方面考察宗教态度，从参加宗教活动、祈祷、家中陈设宗教物品这三个方面来探讨宗教行为。

在对宗教在生活中重要性的认识程度上，基督（新）教信徒认为宗教在生活中的重要性程度最高，其次为天主教，再次为佛教。基督（新）教信徒认为宗教在生活中比较重要或者非常重要合计达82.61%，天主教徒下降到了65.47%，佛教徒两项合计只有49.78%，还不到一半。尽管无宗教信仰的韩国人中对于宗教在生活中的重要性的认识要低于各宗教群体，但仍然有20.92%认为宗教在生活中比较重要或者非常重要，而认为宗教在生活中完全不重要的只有28.28%。这也从一个侧面体现了宗教对于当代韩国各社会群体的影响。

在对“神”的看法上，无宗教信仰的韩国人中只有33.3%的明确表示不信神，这说明无宗教信仰并不等同于无神论。而在各宗教群体中，佛教徒中却16.26%表示不信有神存在，天主教信徒中有8.30%不信有神，基督（新）教信徒中也有2.23%表示不有信神。在

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

无宗教信仰的韩国人中，有 23.78% 表示“不知道神是否存在，而且我认为也没有办法查证”，表现为不可知论的倾向。佛教信徒中认同这一态度的有 8.17%，基督（新）教信徒中有 3.03%，天主教信徒有 2.52%。在无宗教信仰的韩国人中，有 24.10% 表示“不信人格化的神，但相信某种更高层次的力量存在”，表现出泛神论的倾向。佛教信徒中认同这一看法的有 20.18%，天主教信徒中认同这一看法的为 17.69%，而基督（新）教信徒中认同这一看法的只有 8.29%。

而在对各种超自然现象的态度上，基督（新）教信徒中相信死后有灵魂、天堂、地狱以及宗教奇迹的比例非常高，都在 70 到 80% 之间；天主教信徒次之，在 60 到 70% 之间；而佛教信徒比例最低，都在 30 到 40% 之间。与之相反，佛教信徒中相信已故的祖先有超自然力量的比例却最高，达 45.71%；其次为天主教信徒，为 31.55%；基督（新）教最低，其信徒中只有 22.07% 相信已故的祖先有超自然力量。而就无宗教信仰的韩国人而言，仍然有 25.92% 相信死后有灵魂，16.53% 相信天堂，16.13% 相信地狱，9.80% 相信宗教奇迹，23.81% 相信已故的祖先有超自然力量。

从参与宗教活动看，各宗教群体之间存在明显的差异。基督（新）教信徒有 73.34% 每周一次或以上到宗教场所去参加宗教活动，而天主教信徒能每周一次或以上到宗教场所去参加宗教活动的则下降到了 48.62%，佛教信徒则更是只有 6.17%。从另一面来看，天主教信徒有 19.34% 从不到宗教活动场所去参加宗教活动，佛教信徒中有 12.50%，基督（新）教信徒中也有 8.07% 从不到宗教场所去参加宗教活动。与此同时，不信仰任何宗教的韩国人中，有 8.14% 去宗教场所参加过宗教活动，能达到每年一次或更多的也有 6.14%。

相对于公开到宗教场所去参加宗教活动，祈祷 / 祷告是更加私密和个人性的宗教活动。基督（新）教信徒中有 66.22% 祷告的频率达到每周一次及以上，天主教信徒为 50.58%，佛教依信徒则只有 18.03% 祈祷频率能达到每周一次及以上。而不信仰任何宗教的韩国人中 15.44% 有过祈祷这一宗教性的行为。另外，在家中摆放神龛、神像等宗教物品也是一种宗教行为。天主教信徒在家中摆放宗教物品的比例最高，达 80.67%；其次为基督（新）教，有 34.19%；再次为佛教，有 23.15%；而无宗教信仰者中也有 7.39% 在家中摆放有宗教物品。

（四）宗教对社会态度与行为的影响

不同宗教群体具有不同的社会经济人口特征，而各宗教在教义、世界观、价值观上存在差异，这两方面共同作用，使得归属于不同宗教群体的个人在广泛的社会领域里表现出态度和行为上的差异。考察社会态度有多种视角，本文选取自由—保守的视角来探讨韩国人社会态度的差异。在这个视角之下，从政治与性这两个维度来测量人们的社会态度差异。政治是最具开放性与公共性的领域，而性是最私密的领域，从这两个维度来测量自由与保守，具有方法上的突显性。同时，本文从政治活动和社会活动的参与来探讨社会行为。

1. 宗教与社会态度

本文通过是否同意国民有公开集会的自由和游行示威的自由来测量政治态度。在对这两项政治自由的认同上，无宗教信仰者和基督（新）教信徒的态度比较接近，高于其他群体；天主教信徒的认同度要低一些，而佛教信徒在所有群体中对于这两项自由的认同度最低。本文通过是否能接受婚前性行为、婚外性行为、同性性行为来测量对性的态度。除了对婚外性行为的接受程度低于天主教徒以外，无宗教信仰的韩国人对于其他两项性行为的接受程度在所有群体中都是最高的。在有宗教信仰的群体中，天主教信徒对于这三项争议性性行为的接受程度都是最高的，基督（新）教信徒的接受程度最低，佛教信徒居于两者中间。基督（新）教信徒在公共的政治领域里，开放度最高；在私密的性领域里，却又最保守。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

表 2　对政治与性的社会态度

	佛教	基督（新）教	天主教	无宗教信仰
国民应有公开集会的自由	82.09%	87.40%	85.83%	87.10%
国民应有游行示威的自由	59.17%	65.12%	64.89%	66.72%
婚前性行为	20.17%	16.30%	25.64%	31.62%
婚外性行为	2.83%	2.05%	3.07%	2.79%
同性性行为	8.48%	6.96%	11.94%	16.90%

2. 宗教与社会行为

本文从政治活动和社会活动的参与情况来考察社会行为。在各群体中，天主教信徒对于签署请愿书，抵制或故意购买某些商品，参加游行示威，为政治或社会活动捐钱和筹款这四项政治活动的参与率都是最高的。基督（新）教徒的参与率次之，无宗教信仰群体的参与率再次之，而佛教信徒对于政治活动的参与率最低。在社会活动的参与上，基督（新）教信徒在改善社区有关的志愿活动，文化、体育、艺术、学术性志愿活动，帮助社会弱势群体的志愿活动这三项社会活动的参与率都是最高的。天主教信徒在这三项社会活动的参与率上都是仅次于基督（新）教信徒。而佛教徒除了在文化、体育、艺术、学术性志愿活动的参与率上要低于无宗教信仰的人群以外，另外两项志愿活动的参与率都要高于无宗教信仰的人群。在社会行为上所表现出来的模式是：无论是政治活动还是社会活动，天主教和基督（新）教信徒的参与率都相对较高，而佛教信徒和无宗教信仰的群体的参与率相对较低。

表 3　政治活动和社会活动的参与情况

	佛教	基督（新）教	天主教	无宗教信仰
签署请愿书	35.14%	42.37%	47.35%	36.19%
抵制或故意购买某些商品	20.49%	27.36%	31.39%	26.27%
参加游行示威	12.73%	17.11%	18.51%	16.41%
为政治或社会活动捐钱和筹款	25.08%	31.60%	34.64%	26.44%
改善社区有关的志愿活动	12.08%	19.32%	18.49%	11.34%
文化、体育、学术性志愿活动	6.31%	16.71%	9.36%	8.29%
帮助社会弱势群体的志愿活动	15.90%	21.10%	20.67%	12.80%

五、结论与讨论

本文的分析从数量上描述了当代韩国社会的宗教结构，各宗教群体的社会人口特征，不同宗教群体的宗教态度与行为，以及各宗教群体在更广泛社会态度与行为上的差异。对各点具体分析进行疏理和汇总，可以得出以下几个方面的结论。

对于当代韩国的宗教结构这个问题，在承认基督宗教已成为韩国信徒人数第一的宗教同时，也必须意识在当今的韩国并没有哪个宗教占据绝对的优势地位。在近十年来，佛教与基督（新）教一直非常接近。而从 2018 年的情况来看，基督（新）教、佛教、天主教这韩国三大宗教的信徒人数在总人口中所占比例都是百分之十几。另外经常被忽略的一点是有约四成的韩国人不信仰任何一种宗教，而且近十年来无信教的比例呈现出相对稳定的上升趋势，到

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

2018 年已接近约一半（48.23%），超过了基督（新）教和天主教信徒的合计。

基于对社会人口特征的描述，可以得到各宗教群体典型代表的画像。从性别结构上看，基督（新）教、佛教、天主教这三大宗教群体内都是女性占更大的比例，都在 55% 左右。而无宗教信仰的群体则反过来是男性占据了更高的比例。在年龄特征上，无宗教信仰群体的平均年龄为 41.7 岁，明显低于而天主教（44.1 岁）、基督（新）教（44.8 岁）、佛教（49.1 岁）。在受教育程度上，佛教徒中初中及以下的比例最高，其次为基督（新）教，再次为无宗教信仰者，天主教徒中初中及下教育水平的比例最低；在大学本科及以上教育水平上，不同宗教群体之间基本呈现相反的模式，天主教徒中大学本科及以上教育水平的比例最高，其次为基督（新）教，再次为无宗教信仰者，而佛教徒中大学本科及以上教育水平的比例最低。在居住地的城乡划分上，天主教徒中居住在城市里的人最多，其次为基督（新）教，再次为无宗教信仰者，而佛教徒中居住在城市里的比例在各群体中最低。

在宗教人口的模式上，有所谓“四多”的说法。即在性别、年龄、受教育水平、城乡划分这四个社会人口特征上，信仰宗教的人口相对于无宗教信仰人口，女性多、年龄大的人多、低教育水平的人多，农村的人多。但在韩国的主要宗教群体中，只有佛教相对于无宗教信仰群体完全符合“四多”模式；而天主教和基督（新）教则只在性别和年龄上符合，受教育水平和居住地城乡划分则相反，呈现出“两多两少”的模式。就业状态、婚姻、收入这三个社会人口特征相对于性别、年龄、受教育水平、居住地这四个最基本的社会人口特征属于第二层次的变量，在某种程度上受到它们的影响。从就业状态来看，佛教、基督（新）教、天主教这三大宗教信徒的当前就业率都在 55% 左右，而无宗教信仰者的当前就业率则比三大宗教高了约 5%。在婚姻状态这个特征上，佛教徒中未婚者比例最低，其次为基督（新）教，再次为天主教，而无宗教信仰者中未婚者比例最高。就收入而言，无宗教信仰者的平均收入最高，其次为天主教信徒，再次为基督（新）教，而佛教信徒的平均收入最低。收入的影响因素是一个非常复杂的模型。相对于无宗教信仰者，天主教和基督（新）教信徒受教育程度更高，居住在城市里的更多，平均年龄更大，这些人力资本和结构性因素都是公认的对收入有明确正向作用，为什么没能转化为更高的收入？是否宗教观念相关的经济伦理及其他宗教因素在影响收入中产生了重要的中介作用？这些都是非常值得进一步研究的议题。

不同宗教群体除了在诸社会人口特征上的差别以外，更直接的是在与宗教相关的态度和行为上的差异。除了个体对于归属于某个具体宗教或者是不信仰宗教的自我认同以外，宗教态度和宗教行为是测量宗教性的另外两个维度。这三个维度分别对应于宗教的归属、信仰、行动。三者之间有着很强的关联性，又有着相当的不一致性。本研究从宗教的重要性、对神的看法、对超自然现象的态度三个方面来考察宗教信仰，从参加宗教活动、祈祷、家中陈设宗教物品三个方面来探讨宗教行为。认同归属基督（新）教的韩国人认为宗教在其生活中的重要程度最高，也最信有神的存在，同时也有最高比例相信死后有灵魂、天堂、地狱、宗教奇迹这些超自然现象。认同归属天主教的韩国人在这三个方面的程度要低于基督（新）教，认同归属佛教的韩国人则要更低，无宗教信仰的韩国人在这三个方面的信仰程度则是最低的。在宗教行为上和宗教归属的关系上也存在基本一致的模式。认同归属基督（新）教的韩国人去宗教场所参加宗教活动与在家祈祷的频次都是最高的，再次为天主教，又次为佛教，无宗教信仰的韩国人则最低。在家里摆放神龛、神像等宗教物品这一点上稍有不同，认同归属天主教的韩国人在家里摆放宗教物品的比例最高，基督（新）教次之，佛教再次之，无宗教信仰的最低。从信仰和行动涉入程度来测量宗教委身程度，在不同的宗教归属之间存在非常明显的差异，基督（新）教徒的宗教委身程度最高，天主教徒次之，佛教徒再次之。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

在强调宗教归属、信仰、行动这三个测量宗教性的维度之间高度关联性的同时，也必须认识到三者之间的不一致性。归属而不信仰、归属而无行动、信仰而不归属、行动而不信仰是普遍存在的。佛教徒中认为宗教在生活中完全不重要的约占10%，天主教徒和基督（新）教徒约有5%；相反，有超过3%的无宗教信仰者认为宗教在其生活中非常重要。与之类似，佛教、天主教、基督（新）教信徒中也有一定比例宣称不信有神存在，其中佛教徒高达16%；而无宗教信仰者有约2%表示对神的存在坚信不疑。对于各种超自然现象，约25%无宗教信仰者相信死后有灵魂，约16%相信存在天堂和地狱，甚至有约10%的人相信有宗教奇迹。

就宗教行为来说，自认是天主教徒的韩国人中有约20%从不去宗教场所参加宗教活动，佛教徒中有约12%，基督（新）教徒中有约8%；无宗教信仰的韩国人中也有约10%会去宗教场所参加宗教活动。佛教徒有约30%，天主教徒有约20%，基督（新）教信徒有约10%的人从不祈祷或祷告；而无宗教信仰者也有约15%的人祈祷。同样，有约7%的无宗教信仰者会在家里摆放神龛、祭坛、神像等宗教物品。宗教归属、信仰、行动三者之间的不一致从表面上来看体现了宗教测量的复杂性，而从深层次来看，更是说明了宗教现象本身的复杂性。宗教嵌入在社会之中，除了受到其历史存在的影响以外，还会受到经济、文化、社会关系等多方面的影响，从而表现在主观宗教态度和客观宗教行为上的多样性和复杂性。

同各宗教群体在宗教态度和行为上存在差异一样，个体在更广泛的社会态度和行为上也会由于归属于不同的宗教群体而表现出差异。本文以自由—保守的视角从政治与性两个方面来考察社会态度。无宗教信仰者在这两个方面都表现为最具自由倾向。而这两个方面的不一致出现在不同宗教的群体之间：在公领域的政治态度上，基督（新）教徒最倾向自由，天主教徒次之，佛教徒则最保守；在私领域对性行为的态度上，基督（新）教徒最倾向保守，佛教徒次之，而天主教徒则是最倾向自由的。天主教和基督（新）教在韩国的三大主要宗教中同属于广义的基督宗教，相对于佛教而言是传自于西方的外来宗教，但在对于婚前性行为、婚外性行为、同性性行为的态度上却分属自由与保守的两端。这一点非常值得研究。

本文从政治活动和社会活动的参与情况来考察社会行为。无论是政治活动还是社会活动，天主教和基督（新）教信徒的参与率都要明显高过佛教信徒和无宗教信仰的群体。相比于宗教态度和行为，个人社会态度和行为与宗教归属的关系更加复杂。不同宗教群体在社会经济人口特征上差异明显，不同宗教通过教义表现出核心价值观上的差别。社会态度与行为会受到社会经济人口特征的外生作用影响，也会受到其归属宗教的影响，这两者还可能会产生交互作用，从而使得社会态度和行为与宗教归属之间的关系表现出更加复杂的模式。

当代宗教研究有两大类议题。一是以宗教本身为研究对象，试图回答宗教是什么样的，为什么会这样？另一类是研究宗教对于个体态度与行为的影响，探索宗教有什么作用，是如何起作用的？本文的分析内容包括了当代韩国的宗教结构、不同宗教群体的社会人口特征、宗教态度与行为以及宗教对于社会态度与行为的影响。这些问题同时覆盖了宗教研究的两大类议题。前三个方面属于第一类议题，对当代韩国的宗教图景、各宗教人群的画像、不同宗教的宗教观念和宗教实践进行了全景式的描述。第四个方面的内容属于第二类议题，探讨了不同宗教群体在社会态度和行为上的差异。只有充分地回答了第一类议题的问题，才能更有效地给出第二类议题的答案。就本文来说，只有认识到不同宗教群体在社会人口特征、宗教观念与行为各有其特点，在解释不同宗教群体的社会态度和行为差异时，才可能避免虚假相关的错误，而这也是本文将这两大类议题四大方面问题统一起来探讨的原因之所在。

（责任编辑　王　伟）

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net